



## Sectoraal comité voor de Federale Overheid

### Beraadslaging FO nr 02/2013 van 10 januari 2013

**Betreft:** machtigingsaanvraag van het Vlaams Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed om toegang te bekomen tot informatiegegevens afkomstig van de Algemene Administratie van de Patrimoniumdocumentatie (AF-MA-2012-073)

Het Sectoraal comité voor de Federale Overheid;

Gelet op de wet van 8 december 1992 *tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens* (hierna WVP), inzonderheid de artikelen 31*bis* en 36*bis*;

Gelet op het koninklijk besluit van 17 december 2003 *tot vaststelling van de nadere regels met betrekking tot de samenstelling en de werking van bepaalde sectorale comités opgericht binnen de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer*, inzonderheid artikel 18;

Gelet op de aanvraag van de Secretaris-generaal van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed, ontvangen op 06/11/2012;

Gelet op de aanvraag van het technisch en juridisch advies gericht aan de Federale Overheidsdienst Fedict op 18/12/2012;

Gelet op het verslag van de Voorzitter;

Beslist op 10 januari 2013, na beraadslaging, als volgt:

## I. ONDERWERP EN CONTEXT VAN DE AANVRAAG

1. Het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed (hierna "de aanvrager") wenst een toegang te bekomen tot informatiegegevens m.b.t. de onroerende goederen, afkomstig van de Algemene Administratie van de Patrimoniumdocumentatie (APPD), met het oog op het gebruik van deze gegevens bij de verwerking van stedenbouwkundige aanvragen.
2. In dit verband ontwikkelt de aanvrager het project 'digitale bouwaanvraag' dat de informatie-uitwisseling tussen alle mogelijke actoren bij het bouwaanvraagproces digitaliseert en stroomlijnt. Dit proces gaat van de aanvraag (burger, onderneming, architect) tot en met de statistische verwerking van de verschillende gegevens en de eventuele uitvoering der werken. Daarbij wenst de aanvrager ondermeer gebruik te maken van bestaande gegevensbanken.
3. In dit verband verkreeg de aanvrager reeds twee machtigingen:
  - a. Een machtiging voor het gebruik van het identificatienummer van het Rijksregister en voor toegang tot gegevens uit het Rijksregister<sup>1</sup>;
  - b. Omdat men in de processen van de digitale bouwaanvraag ook te maken krijgt met personen die niet in het Rijksregister van natuurlijke personen zijn ingeschreven, of van wie niet alle persoonsgegevens daarin systematisch bijgewerkt worden, werd ook toegang verkregen tot de Kruispuntbankregisters<sup>2</sup>.
4. In onderhavige nieuwe machtigingsaanvraag verzoekt de aanvrager nu ook toegang tot bepaalde gegevens die bij de AAPD worden bewaard en dit met het oog op de verwerking van bouwaanvraag-dossiers. Deze verwerking zal zowel op papier als elektronisch plaatsvinden. Ze behelst een zestal etappes: samenstelling/aanmaak van de aanvraag, ontvangst en controle, behandeling, advies en eventueel beroepsprocedures, uitvoering der werken, afronding, archivering.
5. De huidige werkwijze van de aanvrager kenmerkt zich door een in belangrijke mate papieren (niet digitale) verwerking van bouwaanvraag dossiers. De gegevensuitwisseling tussen diensten onderling (lokaal bestuur, provincie, Vlaamse overheid, adviesinstanties, beroepsinstanties,...) verloopt quasi uitsluitend via papieren circuits. Enkel de interne

---

<sup>1</sup> Beraadslaging RR nr. 28/2012 van 4 april 2012.

<sup>2</sup> Beraadslaging van het Sectoraal Comité van de Sociale Zekerheid en van de Gezondheid nr. 12/077 van 4 september 2012.

dossierverwerking binnen de meeste lokale besturen of de Vlaamse overheid verloopt (semi) elektronisch. Dit betekent dat de verschillende gegevens manueel dienen te worden geregistreerd in het eigen digitaal verwerkingssysteem. Er wordt voor de verwerking steeds vertrokken vanuit een papieren dossier. De communicatie verloopt via briefpost. De archivering van dossiers gebeurt door opslag in een papieren archief. Slechts een beperkt aantal besturen beschikken over een gedeeltelijk digitaal archief.

6. De toekomstige werkwijze van de aanvrager kenmerkt zich door een elektronische uitwisseling van gegevens vanaf het indienen van het bouwaanvraag-dossier tot de archivering van het dossier. Daarnaast worden ook de nodige dossierstukken elektronisch ingevuld of bijgevoegd. Hoewel niet noodzakelijk alle stappen elektronisch zullen worden afgehandeld, wordt toch gestreefd naar een vergaande automatisering.
7. De aanvrager verzoekt om zowel bij de huidige als bij de toekomstige werkwijze gebruik te kunnen maken van gegevens van de AAPD.

## **II. ONDERZOEK VAN DE AANVRAAG**

### **A. ONTVANKELIJKHEID**

8. Krachtens artikel 36*bis* WVP, *"vereist elke elektronische mededeling van persoonsgegevens door een federale overheidsdienst of door een openbare instelling met rechtspersoonlijkheid die onder de federale overheid ressorteert een principiële machtiging (van het bevoegd sectoraal comité)"*.
9. In voorliggend geval wordt een elektronische toegang gevraagd tot persoonsgegevens die zich in gegevensbanken bij de AAPD bevinden. Het Comité is derhalve bevoegd.

### **B. TEN GRONDE**

#### **§ 1. FINALITEIT**

10. Artikel 4, § 1, 2°, WVP laat de verwerking van persoonsgegevens slechts toe voor welbepaalde, uitdrukkelijk omschreven en gerechtvaardigde doeleinden en de gegevens mogen bovendien niet verder worden verwerkt op een wijze die onverenigbaar is met die doeleinden.

11. De aanvrager wenst de gevraagde gegevens te gebruiken bij de **behandeling van stedenbouwkundige aanvragen**<sup>3</sup>. Hij verduidelijkt op gedetailleerde wijze welke de verschillende fases zijn in de behandeling van een dergelijke vergunningsaanvraag en welke gegevens er in iedere fase zullen gebruikt worden.
12. Zo wenst hij de gevraagde gegevens bijvoorbeeld te raadplegen om in het kader van een bouwvergunningsaanvraag een correct plan van de ligging en inplanting van de uit te voeren werken op te stellen, ten einde ondubbelzinnig te kunnen aanduiden over welke locatie en welk gebouw het gaat. Verder is het in het kader van het onderzoek van de vergunningsaanvraag noodzakelijk om met betrekking tot het perceel waar de werken voorzien zijn, de omliggende percelen precies te kunnen lokaliseren en de eigenaars ervan te identificeren. Laatstgenoemden zijn namelijk onder bepaalde voorwaarden gerechtigd om bezwaren te formuleren tegen de bouwplannen.
13. Het Comité is van oordeel dat de afhandeling van stedenbouwkundige aanvragen een welbepaald en uitdrukkelijk omschreven doeleinde betreft en het brengt in herinnering dat de gevraagde gegevens enkel met het oog op dit doeleinde mogen verwerkt worden.
14. Aangaande de vereiste van verenigbaarheid met het oorspronkelijk doeleinde, wijst het Comité erop dat de geplande verwerkingen, met name de doorgifte van bepaalde gegevens van de AAPD aan de aanvrager bestaat uit latere verwerkingen van gegevens die oorspronkelijk voor andere doeleinden werden verwerkt. Deze latere verwerkingen zijn slechts rechtmatig indien zij niet onverenigbaar zijn met de finaliteit van de initiële verwerking. Dit onderzoek naar de verenigbaarheid wordt gedaan in functie van de redelijke verwachtingen van de betrokkene en van de toepasselijke wettelijke en reglementaire bepalingen.
15. In dit verband stelt het Comité vast dat:
  - artikel 337, tweede lid, van het Wetboek van Inkomstenbelastingen het volgende vermeldt: *"De ambtenaren van (...) de administratie van het kadaster oefenen hun ambt uit wanneer zij aan andere administratieve diensten van de Staat, (...) en aan de in*

---

<sup>3</sup> De aanvrager is sinds 9 september 2011 bevoegd voor de volledige behandeling van dergelijke aanvragen. (Cf. het Besluit van de Vlaamse Regering van 9 september 2011, *betreffende de wijziging van diverse besluiten aangaande de opheffing van het intern verzelfstandigd agentschap zonder rechtspersoonlijkheid Ruimtelijke Ordening en de integratie van de taken van dat agentschap in het departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed*; en het Besluit van de Vlaamse Regering van 9 september 2011 *betreffende de wijziging van diverse besluiten aangaande de opheffing van het agentschap Ruimtelijke Ordening*).

*artikel 329 bedoelde openbare instellingen of inrichtingen<sup>4</sup> inlichtingen verstrekken welke voor die diensten, instellingen of inrichtingen nodig zijn voor de hun opgedragen uitvoering van wettelijke of reglementaire bepalingen";*

- het Besluit van de Vlaamse regering van 28 mei 2004<sup>5</sup> het volgende stipuleert:

*"ART. 16. Het dossier van de aanvraag voor een stedenbouwkundige vergunning voor de in artikel 15 bedoelde werken, bevat minstens de volgende stukken in viervoud:*

*1° [...]*

*2° een nota, ondertekend door de aanvrager en door de architect als zijn medewerking vereist is, waarin wordt beschreven:*

*a) het voorwerp van de aanvraag;*

*b) de ruimtelijke context van de geplande werken, meer bepaald:*

*1) het feitelijke uitzicht en de toestand van de plaats waar de werken worden gepland;*

*2) de zoneringsgegevens van het goed;*

*3) de overeenstemming en de verenigbaarheid van de aanvraag met de wettelijke en ruimtelijke context;*

*4) **de integratie van de geplande werken in de omgeving;***

*c) zo het een geheel of deels voor het publiek toegankelijk gebouw betreft, een beschrijving van de al dan niet vergunningplichtige voorzieningen om integrale toegankelijkheid te bereiken voor de personen met verminderde beweeglijkheid. Hierbij wordt bijzondere aandacht besteed aan die voorzieningen die verder gaan dan de wettelijk vastgelegde normen;*

*3° de tekeningen van de geplande werken, gedateerd en ondertekend door de aanvrager en de architect als zijn medewerking vereist is, voorzien van de legende van de gebruikte symbolen en aanduidingen, gevouwen tot A4-formaat (21 cm x 29,7 cm), voorzien van de titel met het voorwerp van het document en een volgnummer in de vorm "nummer van het plan/totaal aantal plannen", met minstens:*

*a) **een liggingsplan** op een gebruikelijke schaal, groter dan of gelijk aan 1/25 000, met minstens de situering van het goed ten opzichte van de belangrijkste straten, met vermelding van de namen van die straten en de belangrijkste plaatsnamen, de gebruikte schaal en de noordpijl;*

---

<sup>4</sup> Artikel 329 Wetboek van Inkomstenbelastingen: "Onder openbare instellingen of inrichtingen worden verstaan, in de zin van de artikelen 327 en 328, de instellingen, maatschappijen, verenigingen, inrichtingen en diensten welke de Staat, een Gemeenschap of een Gewest mede beheert, waaraan de Staat, een Gemeenschap of een Gewest een waarborg verstrekt, op de werkzaamheden waarvan de Staat, een Gemeenschap of een Gewest toezicht uitoefent of waarvan het bestuurspersoneel wordt aangewezen door de federale Regering of een Gemeenschaps- of Gewestregering, op haar voordracht of met haar goedkeuring."

<sup>5</sup> Besluit van 28 mei 2004 betreffende de dossiersamenstelling van de aanvraag voor stedenbouwkundige vergunning.

*b) **een omgevingsplan** op een gebruikelijke schaal, groter dan of gelijk aan 1/2 500, met minstens:*

- 1) de schaal en de noordpijl;*
- 2) de binnen de onmiddellijke omgeving van het goed voorkomende wegen, **in het bijzonder de weg of wegen waaraan het goed paalt of vanwaar het goed bereikt kan worden** met vermelding van de rechtstoestand (zoals gewestweg, provincieweg, gemeenteweg,...) en de naam van die wegen;*
- 3) de binnen de onmiddellijke omgeving van het goed **voorkomende percelen met de eventueel voorkomende bebouwing**;*

*c) **een inplantingsplan** op een gebruikelijke schaal, groter dan of gelijk aan 1/500, met minstens:*

- 1) de schaal en de noordpijl;*
- 2) **de weg waaraan het goed paalt** of vanwaar het goed bereikt kan worden, met vermelding van de berijdbare breedte en de aard van de verharding van die weg;*
- 3) de ter hoogte van het goed op het openbaar domein voorkomende beplantingen en **bovengrondse infrastructuur, alsmede de vermelding van de voorkomende nutsvoorzieningen**;*
- 4) de aanduiding van de opnamepunten en de kijkrichting van de foto's;*
- 5) de belangrijkste afmetingen van het goed zelf;*
- 6) het bovenaanzicht van de geplande werken met vermelding van de belangrijkste afmetingen en de **afstanden tot de perceelsgrenzen**, en met de weergave van de ten aanzien van de aanvraag relevante gegevens inzake de voorkomende bestaande en te behouden of de te slopen of te verwijderen bebouwing, constructies, hoogstammige bomen of verhardingen;*
- 7) de aanduiding van de plaatsen waar de terreinprofielen werden genomen;*
- 8) als ze voorkomen, de weergave of vermelding van de bestaande erfdienstbaarheden;*
- 9) **de aanzet van de perceelsgrenzen van de percelen, palend aan het goed tot op minstens tien meter buiten de uiterste grenzen van het goed, met minstens het bovenaanzicht van de hierbinnen voorkomende bebouwing, met vermelding van haar functie, kadastraal nummer en huisnummer**;*
- 10) de vermelding van het gebruik van de gronden; [...] "*

- het Besluit van de Vlaamse regering van 5 mei 2000<sup>6</sup> het volgende stipuleert:

*"ART. 7. Indien de aanvraag betrekking heeft op een perceel met een kadastraal nummer, dan worden **de eigenaars van alle aanpalende percelen** voor de aanvang*

---

<sup>6</sup> Besluit van 5 mei 2000 betreffende de openbare onderzoeken over aanvragen tot stedenbouwkundige vergunning en verkavelingsaanvragen.

*van het openbaar onderzoek door het gemeentebestuur bij een ter post aangetekende brief of bij een individueel bericht tegen ontvangstbewijs **in kennis gesteld van de aanvraag tot stedenbouwkundige vergunning** of verkavelingsaanvraag. De aanvrager betaalt de kosten van de aangetekende zendingen.*

*[...]*

***De gemeente zoekt de namen en adressen van de eigenaars op.** Onder het begrip eigenaar mag worden begrepen de eigenaar volgens de meest recente **door de diensten van het kadaster** aan de gemeente verstrekte informatie, tenzij de gemeente beschikt over recentere informatie.*

*Onder het begrip aanpalend perceel wordt begrepen, een gekadastreerd perceel dat op minstens één punt grenst aan de plaats van de aanvraag en/of aan percelen in eigendom van de aanvrager, die palen aan die plaats."*

16. Rekening houdend met de hierboven geschetste regelgevende bepalingen, is het Comité van oordeel dat de door de AAPD beoogde doorgiften van gegevens in het kader van de in randnummer 11 uiteengezette finaliteit, niet onverenigbaar is in de zin van artikel 4, § 1, 2°, WVP.

## **§ 2. PROPORTIONALITEITSBEGINSEL**

### **2.1. Aard van de gegevens**

17. Artikel 4, § 1, 3°, WVP stelt dat persoonsgegevens toereikend, ter zake dienend en niet overmatig dienen te zijn, uitgaande van de doeleinden waarvoor zij worden verkregen of waarvoor zij verder worden verwerkt.

18. Van de **kadastrale legger** zijn volgende data-elementen gevraagd:

- Kadastrale afdeling;
- Naam van de kadastrale afdeling;
- Artikel- of leggenummer;
- Volgordenummer van de eigenaar;
- Totaal aantal mede-eigenaars;
- Identificatiegegevens van de eigenaar(s), nl. het INSZ-nummer of het ondernemingsnummer;
- Perceelnummer (sectie + perceel);
- Situering van het goed in de afdeling (straat en huisnummer);
- Bouwjaar;

- Eerste ingebruikname;
- Datum en code van de wijziging van de administratieve toestand;
- Aard van het goed (huis, boomgaard, onbebouwd, ...);
- Oppervlakte (hectare, are, centiare);
- Datum van de aankoop;
- Perceelnummer (sectie + perceel);
- Situering van het goed in de afdeling (straat en huisnummer);
- Bouwjaar;
- Eerste ingebruikname;
- Datum en code van de wijziging van de administratieve toestand;
- Aard van het goed (huis, boomgaard, onbebouwd, ...);
- Oppervlakte (hectare, are, centiare);
- Datum van de aankoop.

19. Aldus de aanvrager is deze informatie met betrekking tot de Kadastrale Legger nodig om te kunnen voldoen aan de vereisten gesteld door de Besluiten van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000 en van 28 mei 2004 (cf. supra randnummer 15). Deze kadastrale informatie stelt de gemeenteambtenaren immers in staat om de nodige stappen te ondernemen om eigenaars van aanpalende percelen te contacteren en deze elementen vergemakkelijken in het algemeen ook het werk van de overheden die de vergunningsaanvraag moeten beoordelen.

20. Verder zullen door de AAPD ook de volgende gegevens ter beschikking gesteld worden (die in de **databank CADMAP** worden bewaard):

- Kadastraal perceel. Het kadastraal perceel zoals voorgesteld in CADMAP, dit zowel voor het terrein van de aanvrager waarop de werken en handelingen zullen uitgevoerd worden, als de aangrenzende percelen van de medeondertekenaars van de aanvraag en die van de indieners van bewaarschriften indien hun percelen in de aanvraag betrokken zijn;
- Kadastraal gebouw. Het kadastraal gebouw zoals voorgesteld in CADMAP, en dit zowel voor het gebouw waar de aanvrager de werken en handelingen wil uitvoeren, als voor de gebouwen van de aanpalende percelen om implicaties van de handelingen en uit te voeren werken voor de aanliggende percelen te evalueren;
- Algemene polygoon. De verzameling van polygoonobjecten die niet tot de andere categorieën (CADMAP-entiteiten) behoren. (Momenteel bevat deze entiteit slechts 1 type: de waterlopen en vijvers.);

- Infolijn. Dit is een aanvullende, niet-kadastrale, lijnvormende informatie op het kadastraal plan (bvb voetbalveld, zwembad...);
- Algemene lijn. Dit is een grenslijn die op het kadastraal percelenplan aanwezig is (ruilverkavelingsgrens, gemeentegrens, grens van erfdienstbaarheid of voetweg, plaatsnaamgrens,...);
- Tabel met kadastrale afdelingen. Tabel met de kadastrale afdelingen van Vlaanderen en bijhorende informatie zoals NIS code gemeente, naam van de kadastrale afdeling;
- Toponiemlijn. Lijn bedoeld voor het dynamisch tekstueel labelen van straten, waterlopen en spoorwegen op de kaart;
- Toponiempunt. Punten voor de statische cartografische voorstelling van toponiemen op de kaart;
- Kadastraal perceelnummer. Het kadastraal perceelnummer incl. het geografisch punt waarop het tekstlabel van een kadastraal perceel cartografisch geplaatst wordt;
- Algemeen punt. Algemene puntvoorstellingen, zoals opgenomen op het kadastraal perceelsplan; Palen en referentiepunten betreffende de afpaling op het terrein;
- Kadastraal planblad. Opdeling van het grondgebied in kadastrale planbladen incl. informatie over de kadastrale afdeling, lettercode kadastrale afdeling.

21. Aldus de aanvrager is deze informatie uit CADMAP nodig om te kunnen voldoen aan de vereisten gesteld door het Besluit van de Vlaamse regering van 28 mei 2004 (cf. supra randnummer 15). De grafische kaarten stellen de burger of zijn gemandateerde architect immers in staat om een volledige vergunningsaanvraag in te dienen. Het gebruik van CADMAP heeft met name als voordeel dat kan gebruik gemaakt worden van gestandaardiseerde geografische informatie uit een bestaande gegevensbron die door de overheid wordt beheerd. Dit zal zowel de aanmaak maar ook de verwerking en de controle van de aanvragen vergemakkelijken. Door gebruik te maken van dit bestand kan de bouwheer of zijn gemandateerde architect concreet:

- de correcte percelen aanduiden waar de handelingen verricht moeten worden;
- de juiste gebouwen selecteren indien het om verbouwing of sloop handelt;
- verbanden leggen met andere informatiebronnen zoals luchtfoto's en wegennetwerk die de correcte interpretatie en beoordeling van de aanvraag vereenvoudigen.

22. De aanvrager geeft tot slot ook aan dat alle gevraagde informatie (zowel voor wat het luik "Kadastrale Legger" als wat het luik "CADMAP" betreft) enkel betrekking heeft op gegevens uit het Vlaams Gewest.

23. Gelet op wat vooraf gaat, is het Comité van oordeel dat de gevraagde gegevens in overeenstemming zijn met artikel 4, § 1, 3°, WVP.

## **2.2. Bewaringstermijn van de gegevens**

24. Aangaande de bewaringstermijn van de gegevens herinnert het Comité er aan dat de gegevens niet langer bewaard mogen worden dan nodig voor het realiseren van het doeleinde waarvoor ze werden ingezameld (artikel 4, § 1, 5°, WVP).
25. De aanvrager geeft aan dat wanneer het stedenbouwkundig aanvraagdossier niet wordt ingediend, de gegevens ten laatste 6 maand na de laatste wijziging worden verwijderd. Indien het dossier wel wordt ingediend zullen de kadastrale gegevens van de bouwheer, de medeondertekenaars van de aanvraag en die van de indieners van bewaarschriften permanent worden bewaard en gearhiveerd.
26. De digitale bouwaanvraag heeft als doel om een door de Vlaamse Regering erkende authentieke gegevensbron van bouwaanvraaggegevens te worden<sup>7</sup>. Het bijhouden van de gegevens zorgt voor een permanente link tussen de aanvragen van de vergunning en de bijhorende toestand van het eigendom. Aangezien een eigendom door de tijd diverse eigenaars en toestanden kan hebben, is het belangrijk om te weten wanneer welke vergunning voor welke doeleinden is aangevraagd. Vooral in het kader van nieuwe aanvragen en beroepsprocedures is het belangrijk om de volledige historiek van aanvragen te kunnen samenstellen. Vandaar dat de bouwvergunninggegevens onbeperkt in tijd dienen te worden bewaard.
27. Daarnaast wijst de aanvrager op de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (Titel V. Diverse bepalingen, Hoofdstuk 1. Plannen-en vergunningenregisters, afdeling 2 vergunningenregister) die aangeeft dat de gemeente de noodzakelijke informatie moet hebben om de vergunning van bestaande constructies aan te tonen vanaf 22 april 1962 (datum van de eerste inwerkingtreding van het eerste gewestplan). Dit betekent dat alle nieuwe vergunningsgegevens blijvend dienen bewaard te worden en dienen opgenomen te worden in het vergunningenregister.
28. Uit de door de aanvrager verstrekte informatie leidt het Comité af dat de bewaartermijn in voorliggend geval niet precies kan worden vastgesteld. Het is evenwel van oordeel dat in de praktijk een onderscheid kan gemaakt worden tussen verschillende bewaringswijzen. De behandeling van een hangend dossier vereist een bewaring van gegevens opdat deze op

---

<sup>7</sup> De Comité merkt op dat het in dit project geen eenvoudige oefening zal betreffen om uit te maken of de aanvrager dan wel de AAPD voor een welbepaald gegeven als authentieke bron fungeert.

normale wijze beschikbaar en toegankelijk zouden zijn voor de ambtenaren die belast zijn met het beheer van het dossier. Zodra een dossier kan worden gearchiveerd, moet de gekozen bewaringswijze aan de gegevens slechts een beperkte beschikbaarheid en toegankelijkheid verlenen. Een dergelijke bewaringswijze moet toelaten om een antwoord te bieden op andere mogelijke doeleinden van deze bewaring.

Eens de bewaring niet langer nuttig is, dienen de gegevens niet langer te worden bewaard.

### ***2.3. Frequentie van de toegang en duur van de machtiging***

29. De aanvrager verzoekt om een permanente toegang omdat er voortdurend nieuwe dossiers binnenkomen, en deze samen met de bestaande dossiers moeten opgevolgd en gecontroleerd worden aan de hand van de laatst beschikbare kadastrale gegevens. Het Comité oordeelt dat een permanente toegang daarom inderdaad gepast is opdat de aanvrager zijn werkzaamheden naar behoren zou kunnen uitvoeren (artikel 4, § 1, 3°, WVP).
30. Er wordt ook een machtiging voor onbepaalde duur gevraagd omdat de reglementaire bepalingen waarin de aanvrager wordt belast met de behandeling van stedenbouwkundige dossiers, niet in de tijd beperkt is. Het Comité constateert aldus dat de machtigingsaanvraag met het oog op de realisatie van de opgegeven doeleinden, voor onbepaalde duur gepast is (artikel 4, § 1, 3° WVP).

### ***2.4. Bestemmelingen en/of derden waaraan gegevens worden meegedeeld***

31. Volgens de informatie verstrekt in de aanvraag, worden de gegevens intern gebruikt door de volgende categorie van personeelsleden: De dossierbehandelaars, gewestelijke ambtenaren Ruimtelijke ordening bij het departement RWO, in hun rol als adviesverlener of – indien het om een uitzonderlijke procedure gaat – in hun functie als vergunningverlenende overheid die betrokken zijn bij het verlenen van een advies.
32. Daarnaast zijn de gegevens ook toegankelijk voor de volgende instanties:
  - a. De lokale besturen: de gemeentelijke en provinciale ambtenaren van ruimtelijke ordening die betrokken zijn bij het verlenen van een advies en het toekennen van de vergunning, in hun functie als vergunningverlenende overheid. Deze ambtenaren kunnen ook betrokken worden bij de informatievergaring in het kader van een openbaar onderzoek;

- b. Adviesorganen (alle organen die volgens het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 juni 2009, tot aanwijzing van de instanties die over een vergunningsaanvraag advies verlenen, hiertoe gemachtigd zijn): De ambtenaren van officiële organisaties, of de bedienden van privaatrechtelijke adviesorganen, die verplicht zijn een advies te verlenen over een aanvraag van bouwvergunning;
  - c. De administratieve beroepsinstanties (de provincies en de raad voor de vergunningsbetwistingen), het IVA Inspectie Wonen Vlaanderen, de Vlaamse Commissie voor Ruimtelijke Ordening;
  - d. Het Agentschap voor Geografische Informatie Vlaanderen (in het kader van zijn taken voor het bijhouden van een gebouwenregister).
33. Het Comité heeft ter zake geen opmerkingen. Het verzoekt wel om de nodige maatregelen te nemen opdat enkel de behoorlijk gemachtigde personen toegang zouden krijgen tot onderhavige gegevens.

### **§ 3. TRANSPARANTIEBEGINSEL** (artikelen 4, § 1, 1°, en 9 tot 15*bis*, WVP)

34. Het Comité herinnert eraan dat een eerlijke verwerking van gegevens een verwerking is die gebeurt op een transparante wijze. Eén van de hoekstenen van een transparante verwerking, betreft de informatieplicht in de zin van artikel 9, § 2, WVP.
35. In voorliggend geval zullen de geplande gegevensverwerkingen, voor wat de finaliteiten bedoeld in randnummer 13 betreft, evenwel verricht worden met het oog op de toepassing van bepalingen voorgeschreven door of krachtens een wet, een decreet of een ordonnantie. Op grond van artikel 9, § 2, 2<sup>de</sup> lid, b), WVP, is in een dergelijke situatie een vrijstelling van de informatieplicht van kracht. Deze vrijstelling neemt echter niet weg dat het Comité er zich kan van vergewissen of er passende waarborgen bestaan voor de bescherming van de fundamentele rechten van de betrokkenen.
36. Aldus de aanvrager zullen de betrokkenen bij het gebruik van het elektronische loket dat hij zal uitbouwen, op ondubbelzinnige en duidelijke wijze geïnformeerd worden over het gebruik van de kadaسترgegevens die op hen betrekking hebben. Dit zal gebeuren door middel van een disclaimer waarin wordt vermeld welke gegevens automatisch opgehaald worden en waarin wordt uitgelegd of deze informatie tijdelijk of permanent in het systeem zal bewaard worden (afhankelijk of de vraag effectief ingediend wordt of niet). De transparantie van de verwerking zal bovendien gewaarborgd worden aan de hand van een

kennisgeving in het e-loket van de modaliteiten van de beoogde verwerking. De betrokkenen worden tot slot bij iedere kennisgeving van beslissingen omtrent hun persoon en de stedenbouwkundige aanvraag ingelicht over de oorsprong van de gegevens die gebruikt werden, en ook over de logica die aangewend werd voor het nemen van de beslissing.

37. Gelet op deze informatieverstrekking is het Comité van oordeel dat er voor de geplande gegevensverwerkingen langs de kant van de aanvrager afdoende transparantie wordt verzekerd.
38. Het beveelt ook aan om langs de kant van de AAPD een maximale transparantie te waarborgen. De AAPD zou via gepaste kanalen algemene informatie kunnen verstrekken omtrent het feit dat ze gegevens aan de aanvrager doorgeeft en met het oog op welke doeleinden deze doorgifte plaatsvindt. Men zou dit bijvoorbeeld kunnen door dit op de website van de AAPD te vermelden.

#### **§ 4. BEVEILIGING**

39. Uit de door de aanvrager meegedeelde stukken blijkt dat hij over een veiligheidsconsulent en een veiligheidsbeleid beschikt. Het Comité heeft er akte van genomen.
40. Langs de kant van de AAPD ontbreekt ter zake de nodige informatie. Het Comité verzoekt de AAPD om hem een evaluatieformulier over te maken waarin de genomen veiligheidsmaatregelen worden toegelicht. Het Comité behoudt zich het recht voor om de ingevoerde maatregelen te beoordelen. Het verbaast er zich trouwens over dat de AAPD reeds in het kader van andere machtigingsaanvragen de nodige informatie heeft overgebracht, terwijl dit in deze niet het geval is. Zolang het Comité echter geen formele bevestiging ontvangt van de AAPD dat in onderhavig dossier dezelfde veiligheidsmaatregelen gelden, ziet het zich genoodzaakt om voor dit punt een opschortende voorwaarde op te leggen.

**OM DEZE REDENEN,**

**het Comité**

**machtigt** het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed en de Algemene Administratie van de Patrimoniumdocumentatie om de gegevensverwerkingen bedoeld in de machtigingsaanvraag, uit te voeren, mits rekening wordt gehouden met de hierboven geschetste opmerkingen (zie in het bijzonder randnummers 13, 28, 33 en 38).

Deze machtiging treedt pas in werking wanneer de AAPD een beveiligingsformulier bij het Comité indient waaruit blijkt dat voldaan wordt aan de vereisten op het vlak van de beveiliging (zie randnummer 40).

De Wnd. Administrateur,

De Voorzitter,

(get.) Patrick Van Wouwe

(get.) Willem Debeuckelaere