



Sectoraal comité voor de Federale Overheid

Beraadslaging FO nr. 06/2009 van 16 april 2009

Betreft: Machtigingsaanvraag van Agentschap Inspectie Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed, voor de verwerking van persoonsgegevens die in gegevensbanken van de Algemene Administratie voor de Patrimoniumdocumentatie zijn opgeslagen (AF/MA/2009/002)

Het Sectoraal comité voor de Federale Overheid (hierna: "het Comité");

Gelet op de wet van 8 december 1992 *tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens* (hierna: "WVP"), inzonderheid de artikelen 31*bis* en 36*bis*;

Gelet op het koninklijk besluit van 17 december 2003 *tot vaststelling van de nadere regels met betrekking tot de samenstelling en de werking van bepaalde sectorale comités opgericht binnen de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer*;

Gelet op de aanvraag van dhr. Hubert Bloemen, Administrateur-Generaal Inspectie Ruimtelijke Ordening, ontvangen op 13/02/2009;

Gelet op de aanvraag van het technisch en juridisch advies gericht aan de Federale Overheidsdienst Fedict op 23/03/2009;

Gelet op het verslag van de Voorzitter;

Beslist op 16 april 2009, na beraadslaging, als volgt:

I. ONDERWERP EN CONTEXT VAN DE AANVRAAG

1. Het Agentschap Inspectie RWO (hierna de aanvrager) is belast met handhavings-, controle- en toezichts- opdrachten in het kader van de regelgeving inzake ruimtelijke ordening, wonen en onroerend erfgoed.
2. Voor de uitvoering van zijn opdrachten, heeft de aanvrager toegang nodig tot gegevens van patrimoniale aard. Momenteel verkrijgt de aanvrager deze patrimoniale informatie van het Agentschap Vlaamse Belastingdienst (hierna VLABEL)¹. Op termijn wil hij de gegevens evenwel bij de authentieke bron, met name bij de Algemene Administratie voor de Patrimoniumdocumentatie (hierna AAPD) opvragen. In een overgangsperiode wenst de aanvrager de bestaande gegevensstroom tussen hemzelf en VLABEL evenwel nog een tijdje in stand te houden.

II. ONDERZOEK VAN DE AANVRAAG

A. ONTVANKELIJKHEID

3. Krachtens artikel 36bis WVP, *"vereist elke elektronische mededeling van persoonsgegevens door een federale overheidsdienst of door een openbare instelling met rechtspersoonlijkheid die onder de federale overheid ressorteert een principiële machtiging (van het bevoegd sectoraal comité)"*.
4. Het is de taak van dit Comité om na te gaan *"of deze mededeling enerzijds nodig is voor de implementatie van de opdrachten die toevertrouwd worden door of krachtens de wet aan de vragende federale overheid en anderzijds of deze mededeling in zijn diverse aspecten compatibel is met al de geldige normen inzake de bescherming van de persoonlijke levenssfeer wat de verwerking van de persoonsgegevens betreft."* (Parl. Doc 50, 2001-2002, nr. 1940/004).
5. Het Comité stelt vast dat het op 20 november 2008 een machtiging heeft verleend aan VLABEL om bepaalde gegevens op te vragen die in gegevensbanken bij de FOD Financiën (meer bepaald bij de AAPD) worden bewaard. In de beraadslaging waarin het Comité deze machtiging toekende, werd de finaliteit van deze elektronische gegevensverwerking evenwel

¹ VLABEL verkreeg deze gegevens vanuit het AAPD reeds in het kader van de uitoefening van haar eigen opdrachten inzake de inning van de onroerende voorheffing (cf. infra randnummer 11).

strikt afgelijnd. De gegevens kunnen volgens deze machtiging met name enkel worden gebruikt voor de behandeling van dossiers inzake onroerende voorheffing². In onderhavig dossier wenst VLABEL deze gegevens evenwel door te geven aan de aanvrager, die de gegevens met het oog op geheel andere finaliteiten zal verwerken. Het Comité concludeert aldus dat het hier om een doorgifte van persoonsgegevens gaat die oorspronkelijk, op grond van één van haar machtigingen, werden medegedeeld door een federale overheidsdienst. Onder de actueel van kracht zijnde regelgeving, acht het zich ter zake bevoegd.

B. TEN GRONDE

1. DE ROL VAN VLABEL

6. De aanvrager verzoekt om een toegang tot bepaalde gegevens die bij de AAPD worden bewaard. Hij wenst evenwel niet onmiddellijk een directe toegang tot de databanken bij de AAPD (al dan niet via de tussenkomst van een dienstenintegrator). Hij verzoekt daarentegen om deze informatie tijdelijk nog op te vragen via VLABEL.
7. Het Comité stelt vast dat de aanvrager reeds lange tijd de gegevens die bij de authentieke bron bij de AAPD worden bewaard, bij de zogenaamde "Woningendatabank" bij VLABEL opvraagt. Met ingang van 01/01/2009 heeft VLABEL een nieuwe toepassing geoperationaliseerd waardoor de "Woningendatabank" wordt vervangen door de "Referentiedatabank".
8. Om zijn oude "Woningendatabank" en zijn nieuwe "Referentiedatabank" te voeden, vroeg/vraagt VLABEL kadastrale gegevens op bij de AAPD. VLABEL heeft hiervoor sinds kort een machtiging vanwege het Comité ontvangen³. In de beraadslaging waarin het Comité deze machtiging toekende, werd de finaliteit van deze elektronische gegevensverwerking evenwel strikt afgelijnd. De gegevens kunnen volgens deze machtiging met name enkel worden gebruikt voor de behandeling van dossiers inzake onroerende voorheffing. De doorgifte van de gegevens aan de aanvrager roept dan ook vragen op.
9. Het Comité wenst de principes te benadrukken die in de jurisprudentie van de Commissie voor de Bescherming van de Persoonlijke Levenssfeer vaak worden onderlijnd:

² Beraadslaging FO nr. 10/2008 van 20 november 2008.

³ Beraadslaging FO nr. 10/2008 van 20 november 2008.

- gegevens dienen in principe – al dan niet met tussenkomst van een dienstenintegrator – steeds bij de authentieke bron te worden opgevraagd;
- de Commissie geeft de voorkeur aan dienstenintegratie boven gegevensintegratie.

10. De tussenkomst van VLABEL druist in voorliggend dossier in tegen beide beginselen. VLABEL is niet de authentieke bron voor gegevens inzake kadastrale inkomsten. Bovendien is VLABEL geen dienstenintegrator maar eerder een gegevensintegrator, aangezien alle gegevens die vanuit de AAPD worden toegestuurd in de "Referentiedatabank" worden opgeslagen en aangevuld/verbeterd om vervolgens (gebruikt te worden door VLABEL en) ter beschikking te worden gesteld van de aanvrager.

11. Het Comité stelt vast dat de tussenkomst van VLABEL werd goedgekeurd in een beslissing van de Vlaamse Regering dd. 12 december 2008. Het heeft evenwel een aantal bedenkingen bij deze beslissing. Ten eerste is artikel 4, § 3, van het decreet van 18 juli 2008 *betreffende het elektronische bestuurlijke gegevensverkeer* – dat de Vlaamse Regering de mogelijkheid biedt om entiteiten van de Vlaamse Administratie aan te wijzen om tussen te komen bij de mededeling van gegevens uit authentieke bronnen – nog niet in werking getreden. Ten tweede stipuleert artikel 4, § 3, uit voornoemd decreet dat de desbetreffende instantie door de Vlaamse Regering dient te worden aangewezen, wat eerder een *besluit* in plaats van een *beslissing* van deze Regering impliceert. Bovendien past gegevensintegratie, noch dienstenintegratie in de filosofie van het aan VLABEL toegewezen takenpakket⁴ en het Comité is van mening dat een integrator juist zorgvuldig dient te worden gekozen, rekening houdend met diens wettelijke bevoegdheden. Tot slot wijst het Comité op het artikel 2, 2° en het artikel 3, § 1, (b), tweede lid, van het Samenwerkingsakkoord van 28 september 2006⁵, waarin het principe werd erkend van het eenmalig inzamelen en maximaal hergebruiken van gegevens door gebruik te maken van authentieke gegevensbronnen.

12. De door de aanvrager voorgestelde aanpak kan evenwel ook verdedigd worden met een argument van technische aard. Het blijkt vandaag immers nog niet mogelijk om een - al dan niet met tussenkomst van het MAGDA-platform⁶ – permanente, elektronische

⁴ Cf. artikel 3 van het besluit van de Vlaamse Regering van 11 juni 2004 *tot oprichting van het agentschap Vlaamse belastingdienst*.

⁵ Samenwerkingsakkoord tussen de Federale Staat, de Vlaamse, de Franse en de Duitstalige Gemeenschap, het Vlaamse Gewest, het Waalse Gewest, het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, de Franse Gemeenschapscommissie en de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie betreffende de principes voor een geïntegreerd e-government en de bouw, het gebruik en beheer van ontwikkelingen en diensten van een geïntegreerd e-government. (B.S. 19/10/2006)

⁶ Het MAGDA-platform is een strategisch overleg- en samenwerkingsverband, opgericht tot ondersteuning van de Vlaamse overheidsinstanties bij de uitvoering van het Vlaams decreet van 18 juli 2008 *betreffende het elektronische bestuurlijke*

gegevensuitwisseling tussen de AAPD en de aanvrager tot stand te brengen. De uitwerking ervan zou nog meerdere maanden of zelfs nog ruim een jaar in beslag nemen.

13. Rekening houdend met deze elementen, kan het Comité er **uitzonderlijk** mee instemmen dat VLABEL deze gegevens **tijdelijk**, met name **tot 1 februari 2010**, doorgeeft - onder voorbehoud van de hieronder opgelegde voorwaarden – aan de aanvrager. Deze overgangsperiode moet de aanvrager de kans bieden om de nodige initiatieven te nemen opdat de geplande gegevensuitwisselingen in de toekomst zouden plaatsvinden conform de principes die worden aangehaald in randnummer 9. Het Comité verzoekt evenwel om gedurende deze periode op de hoogte te worden gehouden van de stappen die de aanvrager daartoe onderneemt. Het dringt er met name op aan dat de aanvrager uiterlijk op **7 september 2009** een tussentijds verslag aan het Comité zou overmaken met een stand van zaken en dat hij ten laatste op **1 november 2009** aan het Comité een definitief rapport zal voorleggen.

2. DE MEDEDELING VAN PERSOONSgegevens DOOR DE AAPD

14. Hieronder onderzoekt het Comité onderhavige machtigingsaanvraag vanuit de hypothese dat de gegevensstromen rechtstreeks – in de toekomst al dan niet met tussenkomst van een daartoe erkend gegevensuitwisselingplatform – tussen de aanvrager en de AAPD zouden plaatsvinden, hierbij abstractie makend van de uitzonderlijke en tijdelijke doorgifte van gegevens vanuit VLABEL.

§ 1. FINALITEIT

15. Artikel 4, § 1, 2°, WVP laat de verwerking van persoonsgegevens slechts toe voor welbepaalde, uitdrukkelijk omschreven en gerechtvaardigde doeleinden en de gegevens mogen bovendien niet verder worden verwerkt op een wijze die onverenigbaar is met die doeleinden. In de hiernavolgende paragrafen onderzoekt het Comité of deze principes gerespecteerd worden bij de verwerkingen die de aanvrager voor ogen heeft.
16. De aanvrager verwijst in deze context naar zijn opdrachten die zijn vastgelegd in artikel 3 van het besluit van de Vlaamse Regering van 10 november 2005 *tot oprichting van het intern verzelfstandigd agentschap zonder rechtspersoonlijkheid Inspectie RWO* (hierna besluit van 10 november 2005):

"1° de handhavingsmaatregelen toepassen, bedoeld in :

- a) hoofdstuk V van het decreet van 3 maart 1976 tot bescherming van monumenten en stads- en dorpsgezichten;*
- b) artikelen 31 en 32 en hoofdstuk VI van het decreet van 30 juni 1993 houdende bescherming van het archeologisch patrimonium;*
- c) hoofdstuk VIII van het decreet van 16 april 1996 betreffende de landschapszorg;*
- d) artikel 19 tot 21 van het decreet van 4 februari 1997 houdende de kwaliteits- en veiligheidsnormen voor kamers en studentenkamers;*
- e) artikel 20 van het decreet van 15 juli 1997 houdende de Vlaamse Wooncode;*
- f) titel V van het decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening;*
- g) hoofdstuk V van het decreet van 29 maart 2002 tot bescherming van het varend erfgoed;*

2° toezicht uitoefenen op de sociale woonorganisaties en de sociale kredietverstrekkers met toepassing van het decreet van 15 juli 1997 houdende de Vlaamse Wooncode, met inbegrip van de sancties die kunnen worden getroffen door de toezichthouder voor de sociale huisvesting;

3° controle uitoefenen op de aanwending van subsidies, toelagen, premies of tegemoetkomingen die worden toegekend ter ondersteuning van het beleid inzake ruimtelijke ordening, huisvesting en onroerend erfgoed, onder meer op grond van de hierna vermelde wettelijke en decretale bepalingen en van de besluiten die genomen zijn ter uitvoering ervan :

- a) de Huisvestingscode, gevoegd bij het koninklijk besluit van 10 december 1970 en bekrachtigd door de wet van 2 juli 1971;*
- b) het decreet van 3 maart 1976 tot bescherming van monumenten, stads- en dorpsgezichten;*
- c) het decreet van 16 juni 1982 houdende maatregelen voor een sociaal grondbeleid;*
- d) hoofdstuk II en hoofdstuk IV van het decreet van 25 juni 1992 houdende diverse bepalingen tot begeleiding van de begroting 1992;*
- e) hoofdstuk III van het decreet van 18 december 1992 houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 1993;*
- f) het decreet van 30 juni 1993 houdende de bescherming van het archeologisch patrimonium;*
- g) hoofdstuk IV van het decreet van 19 april 1995 houdende maatregelen ter bestrijding en voorkoming van leegstand en verwaarlozing van bedrijfsruimten;*
- h) artikel 58 van het decreet van 22 december 1995 houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 1996;*
- i) het decreet van 16 april 1996 betreffende de landschapszorg;*
- j) het decreet van 15 juli 1997 houdende de Vlaamse Wooncode;*
- k) het decreet van 29 maart 2002 tot bescherming van het varend erfgoed;*

4° controle uitoefenen op de toewijzing van woningen die geheel of gedeeltelijk werden gefinancierd op basis van de bepalingen van :

a) de Huisvestingscode, gevoegd bij het koninklijk besluit van 10 december 1970, bekrachtigd door de wet van 2 juli 1971;

b) hoofdstuk II en hoofdstuk IV van het decreet van 25 juni 1992 houdende diverse bepalingen tot begeleiding van de begroting 1992;

c) hoofdstuk III van het decreet van 18 december 1992 houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 1993;

d) het decreet van 15 juli 1997 houdende de Vlaamse Wooncode;

5° de subsidies, toelagen, premies of tegemoetkomingen, vermeld in 3°, invorderen bij de begunstigden die de voorwaarden waaronder ze werden toegekend niet naleven of die ze niet aanwenden voor de doeleinden waarvoor ze werden toegekend."

17. De aanvrager wenst toegang tot de gevraagde gegevens met het oog op de vervulling van diens hierboven geciteerde handavings-, controle- en toezichts- opdrachten in het kader van de regelgeving inzake ruimtelijke ordening, wonen en onroerend erfgoed. Het Comité is van oordeel dat dit een welbepaald en uitdrukkelijk omschreven doeleinde betreft en het brengt in herinnering dat de gevraagde gegevens enkel met het oog op dit doeleinde mogen verwerkt worden.

18. Aangaande de vereiste van verenigbaarheid met het oorspronkelijk doeleinde, wijst het Comité erop dat de geplande verwerkingen, met name de doorgifte van bepaalde gegevens door de AAPD aan de aanvrager, bestaan uit latere verwerkingen van gegevens die oorspronkelijk voor andere doeleinden werden verwerkt. Deze latere verwerkingen zijn slechts rechtmatig indien zij niet onverenigbaar zijn met de finaliteit van de initiële verwerking. Dit onderzoek naar de verenigbaarheid wordt gedaan in functie van de redelijke verwachtingen van de betrokkene en van de toepasselijke wettelijke en reglementaire bepalingen.

19. Het Comité stelt ter zake vast dat:

- artikel 504 van het Wetboek van Inkomstenbelastingen het volgende bepaalt:
"De administratie van het kadaster staat in voor het bewaren en het bijhouden van de kadastrale bescheiden volgens de regelen die de Koning bepaalt. Enkel de administratie van het kadaster⁷ is ertoe gemachtigd, volgens de regels en de tarieven bepaald door de Koning, uittreksels of afschriften van de kadastrale bescheiden te vervaardigen en uit te reiken";

⁷ Opmerking: de administratie van het kadaster maakt deel uit van de AAPD.

- artikel 5, laatste lid, artikel 6, § 3 en artikel 7 van het koninklijk besluit van 20 september 2002 *tot vaststelling van de vergeldingen en de nadere regels voor de afgifte van kadastrale uittreksels en inlichtingen* respectievelijk het volgende bepalen:
 - o *"De aanvraag tot het bekomen van een massale output van gegevens kunnen worden gericht aan het centrum voor informatieverwerking van de administratie van het kadaster, de registratie en de domeinen"*
 - o *"De aanvragen tot het bekomen van een massale output dienen het doel te vermelden waarvoor die inlichtingen uiteindelijk zullen worden gebruikt"*
 - o *"De aanvraag om kadastrale informatie wordt afgewezen als uit het nagestreefde doel blijkt dat het belang van de openbaarheid niet opweegt tegen de bescherming van de fundamentele rechten en vrijheden van de eigenaar of zijn persoonlijke levenssfeer";*
- de aanvrager, op grond van artikel 3 van het besluit van de Vlaamse Regering van 10 november 2005, handhavings-, controle- en toezichts- opdrachten heeft in het kader van de regelgeving inzake ruimtelijke ordening, wonen en onroerend erfgoed (cf. randnummer 16).

20. Gelet op de hierboven geschetste regelgevende bepalingen, is het Comité van oordeel dat het verenigbaar karakter van onderhavige latere verwerking gewaarborgd wordt en dat deze aldus conform is aan artikel 4, § 1, 2°, WVP.

§ 2. PROPORTIONALITEITSBEGINSEL

2.1. Aard van de gegevens

21. Artikel 4, § 1, 3°, WVP stelt dat persoonsgegevens toereikend, ter zake dienend en niet overmatig dienen te zijn, uitgaande van de doeleinden waarvoor zij worden verkregen of waarvoor zij verder worden verwerkt. In hiernavolgende paragrafen onderzoekt het Comité of in onderhavig geval de geplande gegevensstromen deze principes naleven.

22. Vanuit de AAPD worden de volgende gegevens gevraagd:

- a. Kadastrale legger
 - i. Aard van het zakelijk recht
 - ii. Identificatiegegevens van de houder(s) van het zakelijk recht

- iii. Situering van het goed
 - iv. Belangrijke breuk van het zakelijk recht
- b. Specificaties van de percelen en de goederen sinds inventarisatie
 - i. Bouwjaar
 - ii. Aard van het goed, oppervlakte, aankoopprijs, verkoopprijs en/of verkoopwaarde
 - iii. De code, het bedrag van het basis kadastraal inkomen alsook het geactualiseerde inkomen en de inkomsten verbonden aan het goed (vb verhuur)
 - iv. Datum van de aankoop, verkoop, aard van de akte, datum van de akte en naam van de notaris die de akte heeft verleden
- c. Specificaties van de percelen en de goederen
 - i. Situering van het goed
 - ii. Aanwezigheid van hypotheek en bedrag van de schuld

23. In de aanvraag wordt verduidelijkt waarom de aanvrager bovenstaande gegevens exact nodig heeft om zijn doelstellingen zoals aangehaald in randnummers 16-17 te verwezenlijken. Deze argumenten zijn in bijlage bij deze machtiging gevoegd. Op basis van deze elementen concludeert het Comité dat de gegevens die door de aanvrager bij de AAPD zullen worden opgevraagd, conform zijn aan artikel 4, § 1, 3°, WVP.

2.2. Bewaringstermijn van de gegevens

24. Aangaande de bewaringstermijn van de gegevens herinnert het Comité er aan dat de gegevens niet langer bewaard mogen worden dan nodig voor het realiseren van het doeleinde waarvoor ze werden ingezameld (artikel 4, § 1, 5°, WVP).

25. De aanvrager stelt ter zake het volgende: *"De gegevens worden niet langer bewaard dan nodig voor het realiseren van het doeleinde waarvoor ze werden ingezameld. Een afgehandeld dossier wordt niet onmiddellijk vernietigd maar wordt bewaard volgens de richtlijnen van het archiefbeheer."*

26. Het Comité heeft begrip voor deze argumenten. Het is met name van oordeel dat in de praktijk een onderscheid kan gemaakt worden tussen verschillende bewaringswijzen. De behandeling van een hangend dossier vereist een bewaring van gegevens opdat deze op normale wijze beschikbaar en toegankelijk zouden zijn voor de ambtenaren die belast zijn met het beheer van het dossier. Zodra een dossier kan worden gearchiveerd, moet de gekozen bewaringswijze aan de gegevens slechts een beperkte beschikbaarheid en toegankelijkheid verlenen. Eens de bewaring niet langer nuttig is – en ten laatste op het ogenblik dat de rechten van de begunstigten zijn uitgedoofd – dienen de gegevens niet langer te worden bewaard.

2.3. Frequentie van de toegang en de duur van machtiging

27. Er wordt om een permanente toegang tot de gevraagde gegevens verzocht. Aangezien de aanvrager gedurende het ganse jaar controles op inbreuken op de regelgeving inzake ruimtelijke ordening, wonen, onroerend erfgoed dient te kunnen uitvoeren, alsook ten allen tijde moet kunnen controleren of de voorwaarden voor de verkregen subsidies worden nageleefd, is het Comité van oordeel dat een permanente toegang aangewezen is en dus in overeenstemming is met artikel 4, § 1, 3°, WVP.
28. De toegang wordt ook voor onbepaalde duur gevraagd. De in voorliggend geval van toepassing zijnde regelgeving is dan ook niet in de tijd beperkt. Het Comité constateert aldus dat de machtigingsaanvraag met het oog op de realisatie van de opgegeven doeleinden, voor onbepaalde duur gepast is (artikel 4, § 1, 3° WVP).

2.4. Bestemmingen en/of derden waaraan gegevens worden meegedeeld

29. Volgens de informatie verstrekt in de aanvraag, worden de gegevens enkel intern gebruikt door personeelsleden⁸ van de aanvrager. Het betreft met name bouwinspecteurs, wooninspecteurs, gemachtigden onroerend erfgoed en toezichthouders⁹.
30. Het Comité ziet hier in het licht van artikel 4, § 1, 3° WVP geen bezwaren tegen. Het verzoekt wel om de nodige maatregelen te nemen opdat enkel de behoorlijk gemachtigde personeelsleden toegang zouden krijgen tot deze gegevens.

§ 3. TRANSPARANTIEBEGINSEL (artikelen 4, § 1, 1°, en 9 tot 15bis, WVP)

31. Het Comité herinnert eraan dat een eerlijke verwerking van gegevens een verwerking is die gebeurt op een transparante wijze. Eén van de hoekstenen van een transparante verwerking, betreft de informatieplicht in de zin van artikel 9, § 2, WVP.
32. In voorliggend geval zullen de geplande gegevensverwerkingen evenwel verricht worden met het oog op de toepassing van bepalingen voorgeschreven door of krachtens een wet, een decreet of een ordonnantie. Op grond van artikel 9, § 2, 2^{de} lid, b), WVP is in een dergelijke situatie een vrijstelling van de informatieplicht van kracht. Deze vrijstelling neemt

⁸ In de aanvraag wordt vermeld dat een lijst van deze personeelsleden – die systematisch geactualiseerd wordt – wordt bijgehouden en dat deze lijst op eenvoudig verzoek aan het Comité kan worden bezorgd.

⁹ Deze vier categorieën van toegangsgerechtigde personeelsleden dienen aldus de aanvrager een verklaring op eer te ondertekenen waarmee ze zich akkoord verklaren om het vertrouwelijk karakter van onderhavige gegevens te respecteren.

echter niet weg dat het Comité er zich kan van vergewissen of er passende waarborgen bestaan voor de bescherming van de fundamentele rechten van de betrokkenen.

33. Vanuit die optiek beveelt het Comité aan dat de AAPD via gepaste kanalen algemene informatie zou verstrekken omtrent het feit dat het gegevens aan de aanvrager doorgeeft en voor welke doeleinden deze info zal gebruikt worden. Het zou dit bijvoorbeeld ondermeer kunnen door dit op zijn website te vermelden.
34. Het Comité verzoekt daarnaast dat wanneer de aanvrager tengevolge van een controle beslist om een bepaalde subsidie, voordeel of tegemoetkoming te beëindigen of om bepaalde sancties of handhavingsmaatregelen te nemen, hij steeds de betrokkene moet inlichten over de oorsprong van de gegevens die gebruikt werden alsook over de logica die aangewend werd voor het nemen van de beslissing.

§ 4. BEVEILIGING

4.1. Op het niveau van de aanvrager

35. Uit de door de aanvrager meegedeelde stukken blijkt dat hij over een veiligheidsbeleid beschikt evenals over een plan in toepassing ervan. Het Comité heeft hier akte van genomen.

4.2. Op het niveau van de AAPD

36. Met betrekking tot de beveiliging van de bij de AAPD uitgaande gegevensstroom werd in voorliggend dossier geen enkele informatie verstrekt. In dit opzicht vestigt het Comité er de aandacht op dat elke beveiligde gegevensstroom vereist dat aan beide zijden veiligheidsmaatregelen worden genomen. Het Comité verwijst in dit verband naar de referentiemaatregelen voor de beveiliging die beschikbaar zijn op de website van de Commissie.

OM DEZE REDENEN,

het Comité

- **machtigt** de aanvrager en de AAPD om de verwerkingen bedoeld in de machtigingsaanvraag, uit te voeren, mits rekening wordt gehouden met de hierboven geschetste opmerkingen (zie in het bijzonder randnummers 17, 26, 30, 34).

Het Comité stemt er eveneens mee in om voor een beperkte duur, met name tot 1 februari 2010, voorliggende gegevensstroom door tussenkomst van VLABEL te laten verlopen (cf. randnummers 6-13). Het Comité verzoekt evenwel om gedurende deze periode op de hoogte te worden gehouden van de stappen die de aanvrager onderneemt. Het dringt er met name op aan dat de aanvrager uiterlijk op **7 september 2009** een tussentijds verslag aan het Comité zou overmaken met een stand van zaken en dat hij ten laatste op **1 november 2009** aan het Comité ter zake een definitief rapport zal voorleggen. Het Comité zet dit dossier alvast op de agenda van de zitting van 26 november 2009;

- onderwerpt de inwerkingtreding van deze machtiging aan de volgende voorwaarde: de zending door de AAPD van de volledige en juist ingevulde vragenlijst over de veiligheid en een geschikt informatiebeveiligingsplan. Het Comité zal de ontvangst bevestigen en behoudt zich het recht voor om, indien daartoe aanleiding bestaat, te reageren.

Voor de Administrateur m.v.,

De Voorzitter,

(get.) Patrick Van Wouwe

(get.) Willem Debeuckelaere

Bijlage: Proportionaliteitsbeginsel - Argumenten van de aanvrager

Gegeven 1	Kadastrale legger
Exacte behoefte	Identificatiegegevens van de houder(s) van het zakelijk recht (eigenaars, mede-eigenaars, huurders, erfgenamen,...)
Bewijs proportionaliteit	Als inspectiedienst controleren wij inbreuken die gepleegd worden door personen op of aan een onroerend goed. Om de gerechtelijke procedure te kunnen opstarten is het nodig om deze goederen te kunnen koppelen aan de eigenaar of houder van een ander zakelijk recht, die voor het merendeel van de gevallen ook de pleger van de inbreuk zal zijn. Ook voor die gevallen waarin de eigenaar of houder de inbreuk niet zelf heeft gepleegd wordt hij/zij betrokken in de gerechtelijke procedures. Deze betrokkene wordt vermeld in de processen-verbaal, de vorderingen, dagvaardingen,...
Gegeven 2	Kadastrale legger
Exacte behoefte	Aard van het zakelijk recht, lasten, lijfrente of bijzondere clausules, afstand van het goed, erfenis (statuut: aanvaard, geweigerd of onder voorrecht...)
Bewijs proportionaliteit	Om de uitvoering van vonnissen en arresten te bekomen, is ons agentschap bevoegd om hypotheeken te leggen ten aanzien van de goederen in eigendom of waarop een ander zakelijk recht rust. Het is dan ook van belang te weten hoever de hypothecaire inschrijving moet gaan (slaat dit alleen op de grond, op het gebouw of beide,...)
Gegeven 3	Kadastrale legger
Exacte behoefte	Situering van het goed: perceelnummer, sectie, afdeling, ligging van het goed alsook de wijzigingen die deze gegevens hebben ondergaan.
Bewijs proportionaliteit	De vastgestelde inbreuken worden gekoppeld aan het kadastrale perceel. Daarom dienen wij te beschikken over de volledige kadastrale omschrijving met afdeling, sectie en perceelnummering. Bovendien moeten wij deze gegevens aanleveren aan het hypotheekkantoor wanneer wij een hypotheek laten inschrijven.
Gegeven 4	Specificaties van de percelen en de goederen vanaf de inventarisatie
Exacte behoefte	Bouwjaar
Bewijs proportionaliteit	De inspectietaken van ons agentschap slaan op onroerende goederen. In tal van dossiers worden wij met vragen geconfronteerd inzake het jaar van oprichting van deze constructie. Dit gegeven is voor ons al een eerste aanwijzing voor wat betreft deze datum.
Gegeven 5	Specificaties van de percelen en de goederen vanaf de inventarisatie
Exacte behoefte	Aard van het goed, oppervlakte, aankoopprijs, verkoopprijs en/of verkoopwaarde
Bewijs proportionaliteit	Om de waarde van een goed te kunnen inschatten is het niet alleen van belang om de waarde van het KI te kennen maar is het voor ons agentschap nog belangrijker om de aard, de grootte en

	de waarde van het goed te kennen. Voor de uitvoering van vonnissen en arresten en de recuperatie van gemaakte uitvoeringskosten, worden er hypotheke ingeschreven op de eigendommen en goederen van veroordeelden. Het is dan ook logisch dat de ingeschreven hypotheke gedekt worden door een goed dat hiervoor kan aangewend worden, waardoor er bij een gedwongen verkoop ook effectief kosten kunnen gerecupereerd worden. De aangegeven aard van het goed is eveneens een element in de beoordeling van de dossiers waarbij het onze taak is na te gaan of een constructie niet gewijzigd is van functie. Deze functiewijziging kan eveneens een stedenbouwkundige inbreuk uitmaken.
Gegeven 6 Specificaties van de percelen en de goederen vanaf de inventarisatie	
Exacte behoefte	De code, het bedrag van het basis kadastraal inkomen alsook het geactualiseerde inkomen en de inkomsten verbonden aan het goed (vb verhuur).
Bewijs proportionaliteit	Om de waarde van een goed te kunnen inschatten is het niet alleen van belang om de waarde van het KI te kennen maar is het voor ons agentschap nog belangrijker om de aard van het goed te kennen. Voor de uitvoering van vonnissen en arresten en de recuperatie van gemaakte uitvoeringskosten, worden er hypotheke ingeschreven op de eigendommen en goederen van veroordeelden. Het is dan ook logisch dat de ingeschreven hypotheke gedekt worden door een goed dat hiervoor kan aangewend worden, waardoor er bij een gedwongen verkoop ook effectief kosten kunnen gerecupereerd worden.
Gegeven 7 Specificaties van de percelen en de goederen vanaf de inventarisatie	
Exacte behoefte	Datum van de aankoop, verkoop, aard van de akte, datum van de akte en naam van de notaris die de akte heeft verleden.
Bewijs proportionaliteit	Tussen het initiële proces-verbaal van een inbreuk en de uiteindelijke veroordeling in een vonnis/arrest verlopen er meestal verschillende jaren. De eigendomstoestand of het houderschap van een zakelijk recht kan wijzigen in de loop van deze procedures. Daarom is het van belang om op elk ogenblik te kunnen nagaan wie er eigenaar of houder is van welke onroerend goed zodat er ten aanzien van de correcte personen en goederen maatregelen worden genomen.
Gegeven 8 De kadastrale leggers	
Exacte behoefte	Belangrijke inbreuk van het zakelijk recht
Bewijs proportionaliteit	Deze gegevens zijn dienstig om na te gaan ten aanzien van welke persoon bepaalde uitvoeringsmaatregelen moeten genomen worden.
bewaringstermijn	De gegevens worden niet langer bewaard dan nodig voor het realiseren van het doeleinde waarvoor ze werden ingezameld. Een afgehandeld dossier wordt niet onmiddellijk vernietigd maar wordt bewaard volgens de richtlijnen van het archiefbeheer.
Gegeven 9 Specificaties van de percelen en de goederen	
Exacte behoefte	Situering van het goed

Bewijs proportionaliteit	Voor de opmaak van een proces-verbaal of een vordering wordt het goed gekoppeld aan de exacte kadastrale omschrijving. De controles worden echter meestal uitgevoerd naar aanleiding van een opgegeven straat en nummer. Derhalve moet het voor ons steeds mogelijk zijn deze straatgegevens te koppelen aan de kadastrale gegevens maar de oefening moet ook omgekeerd kunnen gemaakt worden.
Gegeven 10 Specificaties van de percelen en de goederen	
Exacte behoefte	Aanwezigheid van hypotheke en bedrag van de schuld
Bewijs proportionaliteit	Aangezien ons agentschap instaat voor de uitvoering van vonnissen en arresten en hiervoor over de mogelijkheid beschikt om hypotheke te leggen, is het ook aangewezen een zicht te hebben op de aanwezigheid van reeds aanwezige hypotheke. Dit laat ons toe een inschatting te kunnen maken van de mogelijks te recupereren bedragen.