



Sectoraal comité voor de Federale Overheid

Beraadslaging FO nr 16/2009 van 26 november 2009

Betreft: Aanvullende beraadslaging op de beraadslagingen nrs. 03/2009, 05/2009 en 06/2009 (AF/MA/09/014)

Het Sectoraal comité voor de Federale Overheid;

Gelet op de wet van 8 december 1992 *tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens* (hierna WVP), inzonderheid de artikelen 31 *bis* en 36 *bis*;

Gelet op het koninklijk besluit van 17 december 2003 *tot vaststelling van de nadere regels met betrekking tot de samenstelling en de werking van bepaalde sectorale comités opgericht binnen de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer*, inzonderheid artikel 18;

Gelet op de aanvraag van het technisch en juridisch advies gericht aan de Federale Overheidsdienst Fedict op 09/11/2009;

Gelet op het verslag van de Voorzitter;

Beslist op 26 november 2009, na beraadslaging, als volgt:

I. CONTEXT

1. In haar beraadslagingen nrs. 03/2009, 05/2009 en 06/2009, heeft het Sectoraal Comité van de Federale Overheid (hierna "het Comité") een machtiging verleend aan drie Vlaamse administraties, met name de Afdeling-Studietoelagen, Wonen-Vlaanderen en Inspectie RWO. Het Comité verleende voornoemde machtigingen evenwel slechts ten voorlopige en uitzonderlijke titel. Het feit dat de hoger geciteerde Vlaamse instanties de gegevens niet rechtsreeks opvragen bij de authentieke bron bij de AAPD, maar wel bij het Agentschap Vlaamse Belastingdienst (hierna "Vlabel"), lag aan de basis van deze terughoudende beslissing.

2. Het Comité heeft destijds met name beslist dat die interventie van Vlabel op termijn diende te worden geschrapt, aangezien deze instantie niet aan de voorwaarden beantwoordt om een integratorfunctie te kunnen uitoefenen. In het dispositief van de beraadslagingen werd met name het volgende besluit genomen:

"(...) Het Comité stemt er eveneens mee in om voor een beperkte duur, met name tot 1 februari 2010, één bepaalde gegevensstroom (...) door tussenkomst van VLABEL te laten verlopen. Het Comité verzoekt evenwel om gedurende deze periode op de hoogte te worden gehouden van de stappen die de aanvrager onderneemt. Het dringt er met name op aan dat de aanvrager uiterlijk op 7 september 2009 een tussentijds verslag aan het Comité zou overmaken met een stand van zaken en dat hij ten laatste op 1 november 2009 aan het Comité ter zake een definitief rapport zal voorleggen. Het Comité zet dit dossier alvast op de zitting van 26 november 2009"

3. De Afdeling studietoelagen, Wonen-Vlaanderen en de Inspectie RWO kregen dus van het Comité tot 1 februari 2010 de tijd om de nodige initiatieven te nemen opdat de gegevensuitwisselingen in de toekomst zouden plaatsvinden zonder tussenkomst van Vlabel. In hun verslagen hebben voornoemde instanties aangegeven werk te willen maken van rechtstreekse gegevensstromen met de AAPD, en dit wellicht met tussenkomst van een daartoe aangeduide dienstenintegrator, met name de Coördinatiecel Vlaamse egovernment (CORVE). CORVE heeft hiertoe overigens reeds een machtiging ontvangen vanwege het Comité¹.

¹ Beraadslaging nr. 15/2009 van 1 oktober 2009.

4. Uit voornoemde verslagen blijkt echter ook dat de applicatie waarmee de authentieke bron van de AAPD – met name “CADNET SP04” – wordt ontsloten, momenteel een aantal tekortkomingen en beperkingen heeft inzake het detail aan gegevens. Voornamelijk wat historische gegevens betreft, zou CADNET onvoldoende data ter beschikking kunnen stellen opdat de Afdeling studietoelagen, Wonen-Vlaanderen en de Inspectie RWO, op basis daarvan hun taken zouden kunnen vervullen. Mede om hier een antwoord op te bieden zou de AAPD CADNET vervangen door een nieuw systeem, “STIPAD” genaamd.

II. BEOORDELING

5. De AAPD erkent in een brief aan het Comité² dat haar huidige systeem geen geautomatiseerde opzoeken toelaat voor wat de historische gegevens betreft. Zij stelt eveneens dat de in ontwikkeling zijnde STIPAD-applicatie dit probleem zal verhelpen:

"(...) De applicatie SP4, oorspronkelijk ontwikkeld voor de diensten van de Directe Belastingen, maakt op basis van de identiteit van de eigenaar, de raadpleging mogelijk van de kadastrale gegevens in het lopende jaar. Opzoeken naar vorige toestanden zijn niet mogelijk via die applicatie. (...)

Het [toekomstige]³ systeem van de geïntegreerde verwerking van de patrimoniumdocumentatie (STIPAD) steunt uiteraard op het principe van de authentieke bron. (...) De geautomatiseerde opzoeken naar vorige toestanden wordt opgebouwd vanaf voormeld jaar 2002. (...)

Het operationeel worden van STIPAD is afhankelijk van het moment waarop de parameters aangeven dat de databank voldoende stabiel is geworden. (...)"

6. De AAPD geeft in haar schrijven evenwel geen concrete timing voor de ontwikkeling van STIPAD. Intussen moeten de Afdeling studietoelagen, Wonen-Vlaanderen en de Inspectie RWO, evenwel hun opdrachten verder kunnen vervullen.

7. Rekening houdend met deze vaststellingen, verzet het Comité er zich niet tegen om de bestaande gegevensverwerkingen – met de tussenkomst van Vlabel – voorlopig te behouden en dit tot **30 juni 2011**. Het dringt er tegelijk op aan om zo snel mogelijk werk te maken van de ontwikkeling van STIPAD, zodat onderhavige gegevensuitwisselingen in de toekomst rechtstreeks vanuit de authentieke bron kunnen plaatsvinden.

² Brief dd. 22 oktober 2009.

³ Eigen toevoeging.

OM DEZE REDENEN,

het Comité

machtigt de Afdeling-Studietoelagen, Wonen-Vlaanderen en Inspectie RWO om de verwerkingen bedoeld in beraadslagingen nrs. 03/2009, 05/2009 en 06/2009 verder uit te voeren, mits rekening wordt gehouden met de in die beraadslagingen gemaakte opmerkingen.

Het Comité stemt er eveneens mee in om voor een beperkte duur, met name tot **30 juni 2011**, deze gegevensstromen via Vlabel te laten verlopen. Het wenst regelmatig – en ten laatste op **1 april 2011** – op de hoogte te worden gehouden van de verdere ontwikkelingen in dit dossier.

Voor de Administrateur m.v.,

De Voorzitter,

(get.) Patrick Van Wouwe

(get.) Willem Debeuckelaere