



Sectoraal comité voor de Federale Overheid

Beraadslaging FO nr 37/2016 van 27 oktober 2016

Betreft: Verzoek vanwege de Stad Antwerpen tot aanvulling van beraadslaging FO nr. 23/2016 (AF-MA-2016-115)

Het Sectoraal comité voor de Federale Overheid (hierna "het Comité");

Gelet op de wet van 8 december 1992 *tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens* (hierna WVP), inzonderheid de artikelen 31*bis* en 36*bis*;

Gelet op het koninklijk besluit van 17 december 2003 *tot vaststelling van de nadere regels met betrekking tot de samenstelling en de werking van bepaalde sectorale comités opgericht binnen de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer*;

Gelet op de aanvraag van de Stad Antwerpen ontvangen op 10/10/2016;

Gelet op de aanvraag van het technisch en juridisch advies gericht aan de Federale Overheidsdienst Fedict op 11/10/2016;

Gelet op het verslag van Dhr. S. Verschuere;

Beslist op 27 oktober 2016, na beraadslaging, als volgt:

I. VOORWERP VAN DE AANVRAAG

1. Op 30 juni 2016 verleende het Comité in beraadslaging FO nr. 23/2016 een machtiging aan de Stad Antwerpen (hierna de aanvrager) en aan het Departement LNE om toegang te bekomen tot DIV-gegevens in het kader van het project inzake de lage emissiezone (hierna "LEZ-project").
2. De Stad Antwerpen heeft op 10 oktober 2016 aan het Comité gemeld dat er één stroom is binnen dit project die mogelijks tijdelijk volgens andere modaliteiten zou verlopen dan werd beschreven in de randnummers 30, 37 van deze beraadslaging. Voor datastroom 4 was met name voorzien dat de Stad Antwerpen – in geval van vaststelling van overtreding – de identiteit van de vermoedelijke overtreder zou achterhalen door bij de DIV het rijksregisternummer/KBO-nummer van de betrokkene op te vragen en dat die bevraging van de DIV via een webservice van de Vlaamse Dienstenintegrator (hierna "VDI") zou verlopen. Nu geeft de aanvrager aan dat de kans bestaat dat zijn softwareontwikkeling niet tijdig zal klaar zijn om reeds van in de beginfase van de handhaving gebruik te maken van deze webservice van de VDI.
3. Daarom verzoekt de aanvrager het Comité om tijdelijk via een alternatief kanaal de relevante DIV-gegevens – met name naam, voornaam en adres van de titularis van de nummerplaat – te kunnen opvragen. De alternatieve piste zou erin bestaan om gebruik te maken van de bestaande rechtstreekse koppeling tussen de DIV en het Gemeentelijk Autonoom Parkeerbedrijf Antwerpen (hierna "GAPA"). Het feit dat GAPA als verwerker van de Stad Antwerpen zou optreden om toezicht te houden op de LEZ, betreft geen nieuw gegeven (zie beraadslaging FO nr. 23/2016). Wat wel afwijkt van de oorspronkelijke machtigingsaanvraag is het feit dat GAPA voor deze handhaving tijdelijk gebruik zou maken van de haar reeds bestaande toegang tot DIV-gegevens in het kader van de oplegging van parkeerretributies en de oplegging van bepaalde GAS-boetes.
4. De aanvrager verbindt er zich tegelijk toe om zo spoedig mogelijk en uiterlijk in de eerste helft van 2017 toch via de VDI de DIV-gegevens op te vragen.

II. ONDERZOEK VAN DE AANVRAAG

5. Geheel in lijn met haar vaste jurisprudentie, is het Comité van oordeel dat de tussenkomst van de VDI sterke waarborgen biedt op het vlak van de beveiliging van de gegevens. De vertraging die de aanvrager heeft opgelopen bij de uitbouw van het LEZ-project mag op zich evident geen reden zijn om het beveiligingsniveau drastisch te verlagen. Dit niveau moet steeds gepast blijven, rekening houdend met de aard van de vooropgestelde verwerking.

6. Het Comité ziet vandaag geen elementen waaruit zou kunnen afgeleid worden dat de tijdelijke oplossing die door de aanvrager wordt voorgesteld, met name de rechtstreekse consultatie van de DIV via de bestaande connectie van GAPA, niet afdoende zou beveiligd zijn. Alle betrokken actoren (DIV, Stad Antwerpen en GAPA) beschikken immers over een informatieveiligheidsconsulent en hebben een informatieveiligheidsplan uitgewerkt.

7. Tegelijk dringt het Comité er op aan dat GAPA op een gedetailleerde wijze loggings zou bijhouden omtrent alle raadplegingen die er zullen gebeuren in het kader van het LEZ-project. GAPA zou met name in staat moeten zijn om ten allen tijde na te gaan wie in het kader van onderhavige finaliteit (handhaving bij LEZ-project) toegang had tot de DIV-gegevens. Juridisch zijn de verantwoordelijkheden ingeval van oneigenlijk gebruik van de gegevens immers anders dan wanneer GAPA dezelfde gegevens voor haar eigen doeleinden (parkeerretributies e.d. – cf supra) gebruikt. In het kader van het LEZ-project treedt GAPA immers als verwerker op en draagt de Stad Antwerpen aldus de eindverantwoordelijkheid.

8. Onder die voorwaarde verzet het Comité er zich niet tegen dat de modaliteiten van datastroom 4 op de hoger geschetste wijze tijdelijk zullen worden bijgesteld. Deze tijdelijke regeling dient tegen uiterlijk 30 juni 2017 te zijn vervangen door de definitieve regeling zoals vastgelegd in beraadslaging FO nr. 23/2016.

OM DEZE REDENEN,

het Comité

- **machtigt** de Stad Antwerpen om, onder de voorwaarden als bepaald in onderhavige beraadslaging – in het bijzonder de voorwaarde vermeld in randnummer 7 – en voor zo lang deze worden nageleefd, de modaliteiten van datastroom 4 op de hoger geschetste wijze tijdelijk bij te stellen. Deze tijdelijke regeling dient tegen uiterlijk 30 juni 2017 te zijn vervangen door de definitieve regeling zoals vastgelegd in beraadslaging FO nr. 23/2016;
- **bepaalt** dat deze tijdelijke aanpassing alle andere voorwaarden en modaliteiten in beraadslaging FO nr. 23/2016 onverlet laat;

- **bepaalt** dat het zich het recht voorbehoudt om in voorkomend geval en op geregelde tijdstippen in de toekomst de effectieve en duurzame uitvoering te controleren van de technische en organisatorische veiligheidsmaatregelen conform de stand van de techniek en van aard om de aanwezige risico's adequaat te dekken gedurende de volledige duur van de machtiging. In dit verband beveelt het Comité de partijen aan om iedere relevante wijziging in de beveiliging van de toegelaten verwerkingen ter kennis te brengen van het Comité.

De Wnd. Administrateur,

De Voorzitter,

(get.) An Machtens

(get.) Stefan Verschuere