



Sectoraal comité van het Rijksregister

Beraadslaging RR nr 62/2011 van 16 november 2011

Betreft: aanvraag van de Vlaamse Overheid, Departement Leefmilieu, Natuur en Energie Milieuhandhaving, Milieuschade en Crisisbeheer om toegang te krijgen tot de informatiegegevens van het Rijksregister en om het identificatienummer ervan te gebruiken met het oog op de handhaving van het milieuhygiëne- en milieubeheerrecht (RN-MA-2011-266)

Het Sectoraal comité van het Rijksregister, (hierna "het Comité");

Gelet op de wet van 8 augustus 1983 *tot regeling van een Rijksregister van de natuurlijke personen* (hierna "WRR");

Gelet op de wet van 8 december 1992 *tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens* (hierna WVP), inzonderheid artikel 31 *bis*;

Gelet op het koninklijk besluit van 17 december 2003 *tot vaststelling van de nadere regels met betrekking tot de samenstelling en de werking van bepaalde Sectorale comités opgericht binnen de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer*;

Gelet op de aanvraag van de Vlaamse Overheid, Departement Leefmilieu, Natuur en Energie Milieuhandhaving, Milieuschade en Crisisbeheer ontvangen op 22/09/2011;

Gelet op de aanvullende informatie ontvangen op 20/10/2011;

Gelet op de aanvraag van het technisch en juridisch advies gericht aan de Federale Overheidsdienst Binnenlandse Zaken op 20/10/2011;

Gelet op het verslag van de Voorzitter;

Beslist op 16 november 2011, na beraadslaging, als volgt:

I. VOORWERP VAN DE AANVRAAG

1. De aanvraag heeft tot doel om de Vlaamse Overheid, Departement Leefmilieu, Natuur en Energie Milieuhandhaving, Milieuschade en Crisisbeheer, hierna de aanvrager genoemd, te machtigen om:

- een toegang te bekomen tot de informatiegegevens vermeld in artikel 3, eerste lid, 1° tot 6° en 9°, en tweede lid (historiek), WRR;
- het identificatienummer van het Rijksregister te gebruiken;

met het oog op de handhaving van het milieuhygiëne- en milieubeheerrecht.

II. ONDERZOEK VAN DE AANVRAAG

A. TOEPASSELIJKE WETGEVING

A.1. *Wet van 8 augustus 1983 (WRR)*

2. Overeenkomstig artikel 5, eerste lid, 1° en 8 WRR wordt de machtiging om het identificatienummer van het Rijksregister te gebruiken en om toegang te verkrijgen tot of om mededeling te bekomen van de informatiegegevens bedoeld in artikel 3, eerste en tweede lid, WRR verleend door het Comité *aan de Belgische openbare overheden voor de informatiegegevens die zij gemachtigd zijn te kennen uit hoofde van een wet, een decreet of een ordonnantie*.
3. Het decreet van 5 april 1995 *houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid* (hierna DABM), uitgevoerd door het besluit van de Vlaamse Regering van 12 december 2008 *tot uitvoering van titel XVI van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid* (hierna handhavingsbesluit), belast de aanvrager met de bestuurlijke handhaving van het milieuhygiëne- en milieubeheerrecht.¹
4. In de mate dat de aanvrager met het oog op de uitvoering van deze taken de mededeling wenst te bekomen van een aantal informatiegegevens van het Rijksregister en met het oog hierop het

¹ Art. 16.1.2, 4° DABM en art. 1, 23° en art. 3 handhavingsbesluit.

identificatienummer van burgers moet verwerken en controleren, komt hij op grond van de artikelen 5, eerste lid, 1°, en 8 WRR in aanmerking om gemachtigd te worden om dit nummer te gebruiken en de mededeling te bekomen van informatiegegevens uit het Rijksregister.

A.2. *Wet van 8 december 1992 (WVP)*

5. Op grond van artikel 4 WVP vormen de informatiegegevens en het identificatienummer van het Rijksregister persoonsgegevens, waarvan de verwerking slechts is toegelaten voor welbepaalde, uitdrukkelijk omschreven en gerechtvaardigde doeleinden. De persoonsgegevens dienen bovendien toereikend, ter zake dienend en niet overmatig te zijn, uitgaande van de doeleinden waarvoor zij worden verwerkt.

B. FINALITEITEN

6. De aanvrager wenst het identificatienummer van het Rijksregister te gebruiken en over een toegang te beschikken met het oog op de vervulling van de taken die hem bij artikel 16.1.2, 4° DABM werden opgedragen, namelijk het opleggen van de alternatieve bestuurlijke geldboete of de exclusieve bestuurlijke geldboete naar aanleiding van een inbreuk op het milieuhygiëne- en milieubeheerrecht².
7. Het Comité is van oordeel dat de nagestreefde doeleinden welbepaald, uitdrukkelijk omschreven en gerechtvaardigd zijn in de zin van art. 4, § 1, 2°, WVP.

C. PROPORTIONALITEIT

C.1. *Ten overstaan van de gegevens*

8. De aanvrager wenst een toegang te bekomen tot de informatiegegevens vermeld in artikel 3, eerste lid, 1° tot 6° en 9°, en tweede lid (historiek), WRR, namelijk:
 - de naam en voornamen;
 - de geboortedatum (maar niet de geboorteplaats);
 - het geslacht;
 - de nationaliteit;
 - de hoofdverblijfplaats;
 - de datum van het overlijden (maar niet de plaats), of, in het geval van een verklaring van afwezigheid, de datum van de overschrijving van de beslissing houdende verklaring van afwezigheid;

² Het betreft inbreuken op de regelgeving opgesomd in art. 16.1.1 DABM.

- de samenstelling van gezin.
9. De aanvrager wenst een toegang tot al deze gegevens met het oog op de opvolging van de bestuurlijke procedure ten aanzien van de (vermoedelijke) pleger van een milieumisdrijf en/of – inbreuk.
 10. Het gegeven 'samenstelling van gezin' is in heel wat gevallen een bewijselement dat noodzakelijk is bij de beoordeling van een dossier (bv. in dossiers met betrekking tot sluikstorten). De aanvrager is niet bevoegd aanvullende onderzoeksdaden op te leggen en is bijgevolg aangewezen op andere bronnen om deze informatie te achterhalen.
 11. Het Comité oordeelt, rekening houdend met de toelichting verschaft in de aanvraag, dat een toegang tot de informatiegegevens vermeld in artikel 3, eerste lid, 1° tot 6° (met uitsluiting van geboorteplaats en plaats van overlijden) en 9°, WRR, gelet op het nagestreefde doeleinde, proportioneel, ter zake dienend en niet overmatig is (artikel 4, § 1, 3°, WVP).
 12. De aanvrager wenst eveneens toegang tot alle wijzigingen gebeurd in de vijf jaar voorafgaand aan de raadpleging (maar niet eerder dan 1 mei 2009).³ Om na te gaan of de gegevens opgenomen in een verslag van vaststelling nog steeds accuraat zijn op het ogenblik van de opstart van de bestuurlijke procedure en uiteindelijk bij het toesturen van de boetebeslissing, is het in veel gevallen noodzakelijk om de raadpleging te kunnen doen op basis van gegevens opgenomen in het verslag van vaststelling in kwestie (bv. voormalig adres). Dit is met name het geval wanneer het rijksregisternummer niet vermeld wordt in het verslag van vaststelling.
 13. Het Comité is van oordeel dat mededeling van de historiek van de informatiegegevens vermeld in artikel 3, eerste lid, 1° tot 6° (met uitsluiting van geboorteplaats en plaats van overlijden) en 9°, gelet op de nagestreefde doeleinden, proportioneel, ter zake dienend en niet overmatig is (artikel 4, § 1, 3°, WVP).

³ Op 1 mei 2009 trad titel XVI "Toezicht, handhaving en veiligheidsmaatregelen" van het DABM in werking, art. 93 van het besluit van 12 december 2008 van de Vlaamse Regering *tot uitvoering van titel XVI van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid*.

C.2. Ten overstaan van het identificatienummer van het Rijksregister

14. De activiteiten van de aanvrager zijn gericht op wat kan omschreven worden als rechtshandhaving. Met het oog daarop ontvangt hij verslagen van vaststelling van toezichthouders, beoordeelt hij wie verantwoordelijk is voor inbreuken en legt hij administratieve boetes op. Zijn optreden heeft dus een repressief karakter. Gelet op de gevolgen waartoe de beslissingen van de aanvrager voor de betrokkene kunnen leiden, is het aangewezen dat hij deze zo nauwkeurig mogelijk identificeert teneinde te vermijden dat hij jegens de verkeerde persoon optreedt.
15. Het identificatienummer is daartoe het meest geschikte instrument. Het is een uniek nummer dat toelaat iemand heel nauwkeurig te identificeren, zeker wanneer het gebruikt wordt in combinatie met bijvoorbeeld de naam en de voornaam. Vergissingen die kunnen ontstaan door o.a. homonymie en schrijffouten worden uitgesloten. Het gebruik van het identificatienummer bij de raadpleging van het Rijksregister heeft daarenboven het voordeel dat onmiddellijk de gegevens van de juiste persoon getoond worden.
16. Het door de aanvrager gewenste gebruik van het identificatienummer is, in het licht van de opgegeven doeleinden, in overeenstemming met artikel 4, § 1, 3°, WVP.

C.3. Ten opzichte van de frequentie van de toegang en de duur van de machtiging

17. De aanvrager wenst een permanente toegang gelet op het feit dat hij op dagdagelijkse basis zijn taken van rechtshandhaving vervult.
18. Het Comité is van oordeel dat de doeleinden vereisen dat de aanvrager voor de behandeling van zijn dossiers in staat is om op elk moment de gegevens van de betrokkenen te controleren. Een permanente toegang is dan ook gepast opdat de aanvrager zijn werkzaamheden naar behoren zou kunnen uitvoeren (artikel 4, § 1, 3°, WVP).
19. De aanvrager wenst een machtiging voor onbepaalde duur. Het Comité stelt vast dat de diverse reglementaire bepalingen die de aanvrager met de realisatie van een aantal doeleinden belasten, niet in de tijd beperkt zijn. In het licht van de doeleinden is een machtiging van onbepaalde duur gepast (artikel 4, § 1, 3°, WVP).

C.4. Ten opzichte van de bewaringstermijn

20. De aanvrager stelt geen concrete termijn vast gedurende dewelke de gegevens bijgehouden worden, maar geeft aan de gegevens te zullen bewaren zo lang de administratieve procedure oor het opleggen van de geldboete niet definitief is afgerond. Rekening houdend met de variabele duurtijd van de procedures stelt het Comité vast dat het inderdaad moeilijk is om een

concrete bewaringstermijn voorop te stellen. Op voorwaarde dat de aanvrager de dossiers die niet langer actief zijn, archiveert of vernietigt overeenkomstig het archiefdecreet van 9 juli 2010, handelt hij in overeenstemming met artikel 4, § 1, 5°, WVP.

C.5. Intern gebruik en/of mededeling aan derden

21. Uit de aanvraag blijkt dat de gegevens niet uitsluitend intern gebruikt worden. De beslissing tot opleggen van een boete, waarin de gegevens van het Rijksregister (met uitzondering van het identificatienummer) worden verwerkt, zullen meegedeeld worden aan het milieuhandhavingscollege in het geval de overtreder bij deze laatste in beroep gaat. Deze mededeling is evenwel voorgeschreven door de wet.⁴ Bijgevolg geeft deze mededeling geen aanleiding tot opmerkingen.

C.6. Netwerkverbindingen

22. Op basis van de informatie uit de aanvraag blijkt dat er geen netwerkverbindingen op basis van het identificatienummer tot stand gebracht zullen worden. De samenwerking met CORVE is geen netwerkverbinding zoals dit begrepen wordt door het Comité.

23. Vanuit een bekommernis tot volledigheid benadrukt het Comité dat:

- indien er later netwerkverbindingen mochten tot stand komen, de aanvrager het Comité daarvan voorafgaandelijk op de hoogte moet brengen;
- het identificatienummer van het Rijksregister in ieder geval slechts gebruikt kan worden in relaties met derden voor zover het kadert in de doeleinden met het oog op dewelke deze laatsten eveneens gemachtigd werden om dit nummer te gebruiken.

D. VEILIGHEID

D.1. Consulent inzake informatieveiligheid

24. De identiteit van de consulent inzake informatieveiligheid werd meegedeeld. De betrokkene is ICT architect. Uit de meegedeelde informatie blijkt:

- niet dat de betrokkene deze functie in alle onafhankelijkheid kan uitoefenen en dus voor wat dit aspect betreft uitsluitend verantwoording verschuldigd is aan de persoon of instantie belast met de leiding van de aanvrager;

⁴ Art. 16.4.39 en art. 16.4.44 DABM.

- dat hij als ICT architect kennelijk werkzaamheden verricht die onverenigbaar zijn met de functie van veiligheidsconsulent (zou zichzelf controleren).

25. In het licht hiervan wenst het Comité dat de aanvrager:

- hetzij nadere informatie verschaft waaruit blijkt dat de betrokkene over de nodige onafhankelijkheid beschikt en dat er geen onverenigbaarheid bestaat tussen zijn werkzaamheden en de functie van veiligheidsconsulent;
- hetzij een andere persoon voorstelt die aan deze vereisten voldoet.

D.2. Veiligheidsbeleid

26. Uit de door de aanvrager meegedeelde stukken blijkt dat hij nog niet over een veiligheidsbeleid beschikt noch over een plan in toepassing ervan.

27. Het Comité wenst dat de aanvrager haar een uitgetekend veiligheidsbeleid bezorgd met een timing voor de implementatie ervan.

D.3. Personen die toegang hebben tot de gegevens en die het identificatienummer van het Rijksregister mogen gebruiken en lijst van deze personen

28. Een beperkt aantal personeelsleden van de aanvrager zullen toegang hebben tot de informatiegegevens en het identificatienummer gebruiken, meer bepaald het secretariaat van de aanvrager.

29. De aanvrager moet, zoals voorgeschreven door artikel 12 WRR, een lijst opstellen waarop de personen vermeld worden die toegang hebben tot het Rijksregister en die het nummer gebruiken. Deze lijst zal voortdurend geactualiseerd en ter beschikking van het Comité gehouden worden.

30. De personen die op deze lijst worden opgenomen moeten daarenboven een verklaring ondertekenen waarin zij zich ertoe verbinden de veiligheid en het vertrouwelijk karakter van de informatiegegevens te bewaren.

31. Het Comité merkt op dat de raadpleging van het Rijksregister zal gebeuren door het secretariaat van de aanvrager en niet door de dossierbehandelaar, zelfs niet wanneer de raadpleging gebeurt met het oog op de aanvulling van elementen in het dossier. Het Comité wijst er op dat de aanvrager, ongeacht wie intern over de toegang tot het Rijksregister beschikt, de nodige procedures moet uitwerken zodat voor elke raadpleging van het Rijksregister geregistreerd wordt in het kader van welk dossier ditgebeurde zodat achteraf nagegaan kan worden of er hiervoor een voldoende grondslag bestond.

OM DEZE REDENEN

het Comité

1° machtigt de aanvrager om voor het doeleinde vermeld in punt B en onder de voorwaarden bepaald in deze beraadslaging voor onbepaalde duur:

- een permanente toegang te hebben tot de informatiegegevens vermeld in artikel 3, eerste lid, 1° tot 6° (met uitsluiting van geboorteplaats en plaats van overlijden) en 9°, en tweede lid (historiek), WRR. Toegang tot de historiek van deze gegevens wordt toegestaan voor wijzigingen die gebeurden vanaf 1 mei 2009 en slechts voor een periode van vijf jaar voorafgaand aan de raadpleging;
- het identificatienummer van het Rijksregister te gebruiken.

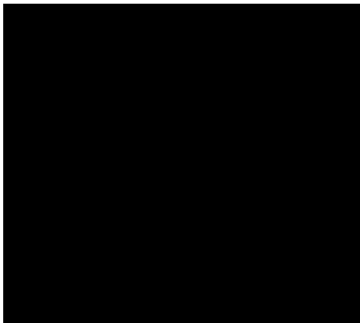
2° bepaalt dat deze machtiging slechts uitwerking zal krijgen nadat het Comité op basis van de door de gemachtigde verstrekte stukken en inlichtingen heeft vastgesteld:

- dat de voorgestelde consulent inzake informatieveiligheid aanvaardbaar is of een andere persoon die wordt voorgesteld, kan aanvaard worden, rekening houdend met de opmerkingen gemaakt in punt D.1;
- dat het nodige werd gedaan met het oog op het uitwerken van het informatieveiligheidsbeleid zoals aangestipt in punt D.2;

3° bepaalt dat indien op een later tijdstip een wijziging wordt aangebracht aan de organisatie van de informatieveiligheid die een impact kan hebben op de antwoorden die met het veiligheidsformulier aan het Comité werden verstrekt (aanstelling van een consulent inzake informatieveiligheid en antwoorden op de vragen m.b.t. de organisatie van de veiligheid), de aanvrager een nieuwe vragenlijst i.v.m. de stand van de informatieveiligheid naar waarheid moet invullen en aan het Comité moet bezorgen. Het Comité meldt de ontvangst ervan en behoudt het recht om daarop later eventueel te reageren;

4° bepaalt dat wanneer het Comité de inzake gemachtigden een vragenlijst betreffende de informatieveiligheid stuurt, deze laatsten die vragenlijst waarheidsgetrouw moeten invullen en terugsturen aan het Comité. Dit laatste zal de ontvangst bevestigen en hierop reageren indien hiertoe aanleiding bestaat.

Voor de Administrateur m.v.,



De Voorzitter,

