



Sectoraal comité voor de Federale Overheid

Beraadslaging FO nr 38/2016 van 27 oktober 2016

Betreft: aanvraag van het departement Leefmilieu, Natuur en Energie van de Vlaamse Overheid om met het oog op de handhaving van de reglementering inzake dierenwelzijn toegang te krijgen tot een persoonsgegevens die worden beheerd door het Federaal Agentschap voor de Veiligheid van de Voedselketen (AF-MA-2016-046)

Het Sectoraal comité voor de Federale Overheid;

Gelet op de wet van 8 december 1992 *tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens* (hierna WVP), inzonderheid de artikelen 31*bis* en 36*bis*;

Gelet op het koninklijk besluit van 17 december 2003 *tot vaststelling van de nadere regels met betrekking tot de samenstelling en de werking van bepaalde sectorale comités opgericht binnen de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer*;

Gelet op de aanvraag van het departement Leefmilieu, Natuur en Energie van de Vlaamse Overheid ontvangen, op 12/04/2016;

Gelet op de bijkomende informatie, ontvangen op 09/05/2016;

Gelet op de aanvraag van het technisch en juridisch advies gericht aan de Federale Overheidsdienst Fedict op 10/05/2016;

Gelet op de beslissing van het Comité op zitting van 02/06/2016 om de behandeling van het dossier op te schorten in afwachting van de verstrekking van bijkomende documenten door departement Leefmilieu, Natuur en Energie;

Gelet op de bijkomende documenten ontvangen, op 13/07/2016;

Gelet op het verslag van de Voorzitter;

Beslist op 27 oktober 2016, na beraadslaging, als volgt:

I. VOORWERP VAN DE AANVRAAG

1. Het departement Leefmilieu, Natuur en Energie van de Vlaamse Overheid, hierna de aanvrager, verzoekt ten behoeve van zijn Dienst Dierenwelzijn om toegang tot de gegevens van de houders van dieren die in het bezit zijn van het Federaal Agentschap voor de Veiligheid van de Voedselketen (hierna FAVV).

2. Ingevolge de zesde staatshervorming werd de materie “dierenwelzijn” een bevoegdheid van de gewesten. De aanvrager signaleert dat deze materie door het Vlaams Regeerakkoord van 23/07/2014 aan hem werd toebedeeld:

“(…) In het verlengde van de milieubevoegdheid worden we ook verantwoordelijk voor dierenwelzijn. We brengen de beleidsbevoegdheid en de inspectie onder in het departement Leefmilieu, Natuur en energie. We zullen een coherent beleid ontwikkelen en op basis daarvan een goed georganiseerd en gericht controlesysteem tot stand brengen, zodat inbreuken op de regelgeving niet langer ongestraft blijven (…)”. (blz. 19)

“(…) Gelet op het belang dat de Vlaamse Regering aan de overgehevelde federale bevoegdheid van het dierenwelzijn wil toekennen, wordt dit een afzonderlijke bevoegdheid. Het dierenwelzijnsbeleid en de –inspectie worden ingekanteld in het beleidsdomein Leefmilieu, Natuur en Energie. Er wordt een coherent beleid in de materie uitgewerkt, op basis waarvan in de eerste plaats een goed georganiseerd en gericht controlesysteem tot stand wordt gebracht, zodat inbreuken op de dierenwelzijnsregelgeving niet langer ongestraft blijven (…)”. (blz. 82)

3. Volgens de bewoordingen van het regeerakkoord is de aanvrager dus belast met inspectietaken inzake dierenwelzijn. De bij het FAVV geraadpleegde gegevens zullen concreet worden gebruikt om te controleren of de reglementaire voorschriften m.b.t. dierenwelzijn worden nageleefd en om desgevallend over te gaan tot verbalisering.

II. ONDERZOEK VAN DE AANVRAAG

A. ONTVANKELIJKHEID

4. Krachtens artikel 36*bis* WVP, *"vereist elke elektronische mededeling van persoonsgegevens door een federale overheidsdienst of door een openbare instelling met rechtspersoonlijkheid die onder de federale overheid ressorteert een principiële machtiging (van het bevoegd sectoraal comité)".*

5. Het is de taak van dit Comité om na te gaan *"of deze mededeling enerzijds nodig is voor de implementatie van de opdrachten die toevertrouwd worden door of krachtens de wet aan de vragende federale overheid en anderzijds of deze mededeling in zijn diverse aspecten compatibel is met al de geldige normen inzake de bescherming van de persoonlijke levenssfeer wat de verwerking van de persoonsgegevens betreft."* (Parl.Doc 50, 2001-2002, nr. 1940/004).

6. De gevraagde gegevens zullen niet altijd persoonsgegevens in de zin van artikel 1, § 1, WVP betreffen daar zij soms louter informatie over rechtspersonen zullen bevatten. Er kan echter niet worden ontkend dat de gegevens in veel gevallen in verband kunnen gebracht worden met natuurlijke personen (met name de houders van de dieren), waardoor zij toch als "persoonsgegevens" kunnen worden gekwalificeerd. Voor zover dit het geval is vergt de geplande mededeling, ingevolge artikel 36*bis*, WVP, effectief een machtiging van het Comité.

7. Het Comité merkt op dat onderhavige aanvraag betrekking heeft op een elektronische gegevensstroom vanuit het FAVV naar de aanvrager.

B. TEN GRONDE

1. FINALITEITSBEGINSEL

8. Artikel 4, § 1, 2°, WVP laat de verwerking van persoonsgegevens slechts toe voor welbepaalde, uitdrukkelijk omschreven en gerechtvaardigde doeleinden en de gegevens mogen bovendien niet verder worden verwerkt op een wijze die onverenigbaar is met die doeleinden.

9. De aanvrager zal de gegevens gebruiken voor volgend doeleinde, namelijk de controle op de naleving van de wet van 14 augustus 1986 *betreffende de bescherming en het welzijn der dieren* (hierna de wet) en zijn uitvoeringsbesluiten¹ evenals de Europese regelgeving ter zake².

10. Het Comité stelt aldus vast dat de geplande gegevensverwerkingen door de aanvrager in beginsel voor welbepaalde en uitdrukkelijk omschreven doeleinden zullen plaatsvinden en het brengt in herinnering dat de gevraagde gegevens enkel met het oog op deze doeleinden mogen worden verwerkt.

11. Vraag is of deze verwerkingen in hoofde van de aanvrager ook gerechtvaardigd zijn?

12. Een regeerakkoord heeft geen normatieve waarde. De vermelding dat de inspectie inzake dierenwelzijn aan de aanvrager wordt toevertrouwd heeft dus geen enkele juridische waarde.

13. Het besluit van de Vlaamse Regering van 3 juni 2005 *met betrekking tot de organisatie van de Vlaamse Administratie*, legt per beleidsdomein de aangelegenheden vast waarvoor ze bevoegd zijn. Artikel 13 van dit besluit stelt de aangelegenheden van het beleidsdomein leefmilieu, natuur en energie vast. Dierenwelzijn werd in 2014 aan dit artikel toegevoegd³.

14. Het kaderdecreet van 18 juli 2003 *bestuurlijk beleid*, regelt dat organisatie van de Vlaamse Administratie:

- per beleidsdomein wordt een ministerie opgericht dat bestaat uit een departement en eventueel agentschappen⁴ (artikel 3);

¹ Ter illustratie kan verwezen worden naar:

- KB van 23.01.1998 betreffende de bescherming van kalveren in kalverhouderijen;
- KB van 01.03.2000 inzake de bescherming van voor landbouwdoeleinden gehouden dieren;
- KB van 15.05.2003 betreffende de bescherming van varkens in varkenshouderijen;
- KB van 04.03.2005 inzake het welzijn van loopvogels gehouden voor landbouwdoeleinden;
- KB van 17.10.2005 tot vaststelling van de minimumnormen voor de bescherming van legkippen;
- KB van 13.06.2010 tot vaststelling van de minimumvoorschriften voor de bescherming van vleeskuikens;
- KB van 29.06.2014 betreffende het welzijn van konijnen in fokkerijen;
- KB van 25 april 1994 houdende uitvoering van artikel 36, 10°, van de wet van 14 augustus 1986.

² Verordening (EG) Nr. 1/2005 van de Raad van 22 december 2004 *inzake de bescherming van dieren tijdens het vervoer en daarmee samenhangende activiteiten en tot wijziging van de Richtlijnen 64/432/EEG en 93/119/EG en van Verordening (EG) nr. 1255/97*; Beschikking 2006/778/EG van de Commissie van 14 november 2006 *betreffende de minimumeisen voor het verzamelen van informatie bij de inspecties van productieplaatsen waar bepaalde dieren voor landbouwdoeleinden worden gehouden*.

³ Artikel 5 van het besluit van de Vlaamse Regering van 25 juli 2014 *tot wijziging van diverse bepalingen van het besluit van de Vlaamse Regering van 3 juni 2005 met betrekking tot de organisatie van de Vlaamse administratie*.

⁴ Voor het beleidsdomein leefmilieu, natuur en energie zijn dit (artikel 27 van het besluit van de Vlaamse Regering van 3 juni 2005:

- a. het departement Leefmilieu, Natuur en Energie;
- b. drie agentschappen zonder rechtspersoonlijkheid:
 - 1° Vlaams Energieagentschap;
 - 2° Agentschap voor Natuur en Bos;
 - 3° Instituut voor Natuur- en Bosonderzoek;

- de beleidsondersteunende taken worden toevertrouwd aan de departementen, de taken van beleidsuitvoering wordt toevertrouwd aan de agentschappen (artikel 4).

15. Het controleren van de naleving van de regelgeving inzake dierenwelzijn is bij uitstek beleidsuitvoering en zou dus in beginsel aan een agentschap moeten worden toevertrouwd. Artikel 4, § 2, tweede lid, van het kaderdecreet van 18 juli 2003 voorziet dat indien niet voldaan is aan de voorwaarden om taken van beleidsuitvoering toe te vertrouwen aan een agentschap, de departementen met die taken worden belast.

16. Voor zover kon worden vastgesteld, is geen van de agentschappen van het beleidsdomein leefmilieu, natuur en energie bevoegd voor dierenwelzijn. Artikel 30, § 1, tweede lid, van het besluit van de Vlaamse Regering van 3 juni 2005 bepaalt formeel dat een departement de beleidsuitvoering verzorgt wanneer de betrokken taak niet aan een agentschap werd toevertrouwd. Deze bepaling geeft dus op algemene wijze uitvoering aan artikel 4, § 2, tweede lid, van het kaderdecreet van 18 juli 2003, zodat er niet telkens een specifiek besluit moet worden genomen om een departement met een beleidsuitvoeringstaak te belasten. Bijgevolg is controle op de naleving van de regelgeving inzake dierenwelzijn een taak van beleidsuitvoering die door de regelgeving aan de aanvrager werd toevertrouwd. De bijhorende verwerkingen zijn bijgevolg gestoeld op artikel 5, eerste lid, e), WVP en voor zover het gerechtelijke gegevens betreft, op artikel 8, § 1, b), WVP.

17. De bevoegdheid “dierenwelzijn” mag dan wel bij de aanvrager berusten, vraag is of hij in de huidige stand van de regelgeving wel controles en vaststellingen kan doen. Artikel 34, § 1, van de wet somt op welke personen/diensten bevoegd zijn om overtredingen op deze wet op te sporen en vast te stellen. Paragraaf 2 stelt hun bevoegdheden daartoe vast (processen-verbaal opstellen die gelden tot bewijs van het tegendeel, bedrijven betreden, overtreders verhoren, assistentie van de politie vragen,...). De aanvrager wordt evenwel niet in dit artikel vermeld. Zonder aanpassing van artikel 34 van de wet kunnen de personeelsleden van de aanvrager de erin vermelde bevoegdheden niet uitoefenen. Hierbij wordt aangestipt dat in de versie van artikel 34 van de wet die in het Waalse Gewest van toepassing is, de bevoegde Waalse dienst werd opgenomen en iedere verwijzing naar de FOD Volksgezondheid is weggefallen.

18. Hierover geïnterpelleerd stelt de aanvrager in de bijkomende toelichting van 09/05/2016 dat:

c. vier agentschappen met rechtspersoonlijkheid:

- 1° Vlaamse Milieumaatschappij;
- 2° Openbare Vlaamse Afvalstoffenmaatschappij;
- 3° Vlaamse Landmaatschappij;
- 4° Vlaamse Regulator van de Elektriciteits- en Gasmarkt.

- de woorden “Federale Overheidsdienst Volksgezondheid, Veiligheid van de Voedselketen en Leefmilieu” in het hiervoor vermelde artikel 34, § 1, moeten worden gelezen als “Departement Leefmilieu, Natuur en Energie van de Vlaamse overheid”;
- de naar het Vlaamse Gewest overgedragen ambtenaren van de FOD Volksgezondheid Veiligheid van de Voedselketen en Leefmilieu hun bevoegdheden behouden.

19. Ter staving verwijst hij naar de artikelen 88 en 94, § 1, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 *tot hervorming van de instellingen*.

20. Artikel 34, § 1 van de wet vermeld van de FOD Volksgezondheid, Veiligheid van de Voedselketen en Leefmilieu als een van de bevoegde overheden. Wanneer men dit artikel samen leest met artikel 94, § 1 van de wet van 8 augustus 1980 betekent dit tot nader order de dat FOD Volksgezondheid, Veiligheid van de Voedselketen en Leefmilieu en meer in het bijzonder haar specifiek aangewezen personeelsleden de in artikel 34 van de wet omschreven handelingen kunnen stellen.

21. Artikel 88 regelt de overgang van federale personeelsleden naar de gewesten⁵. Er wordt gezegd met welk doel ze worden overgedragen. Dit betekent echter niet dat ze zonder meer hun oude bevoegdheden meenemen. De bevoegdheid ligt bij de overheid, niet bij zijn personeelsleden. In het licht van wat hiervoor in punten 17 en 20 werd opgemerkt is het Comité niet overtuigd dat de gewezen federale ambtenaren, nu Vlaamse ambtenaren, op basis van artikel 34 van de wet controles kunnen verrichten. Er zijn ondertussen ruim 2 jaar verstreken sedert de zesde staatshervorming wettelijk werd geregeld. Het Comité kan niet anders dan vaststellen dat het Vlaamse Gewest geen initiatief heeft genomen om de bestaande regelgeving aan te passen in functie van de gewijzigde bevoegdheden.

22. Het Comité is zich bewust dat in een niet onbelangrijke sector zoals dierenwelzijn, zijn belangrijkste controledienst niet machteloos langs de zijlijn kan staan. Het principe van de continuïteit van de dienst kan in hoofde van de aanvrager worden ingeroepen. De verwerkingen kunnen gerechtvaardigd worden op basis van artikel 5, eerste lid, e) WVP.

23. Dit neemt echter niet weg dat ook met het oog op transparantie naar de burger toe, een aanpassing van de hiervoor vermelde bepaling zich opdringt. Zoals uit de punten 11 tot 21 blijkt, is er momenteel geen enkele reglementaire bepaling die de aanvrager ten opzichte van een rechtsonderhorige ondubbelzinnig identificeert als de bevoegde dienst, wat in de context van sanctionering toch een absoluut minimum is.

⁵ De personeelsleden van de Dienst Dierenwelzijn van de FOD Volksgezondheid, Veiligheid van de Voedselketen en Leefmilieu werden ambtshalve overgedragen naar het Vlaamse en Waalse Gewest ingevolge het koninklijk besluit van 25 juli 1989 *tot vaststelling van de wijze waarop personeelsleden van de federale ministeries overgaan naar de gemeenschaps- en gewestregeringen en naar het verenigd college van de gemeenschappelijke gemeenschapscommissie* (zie bijlage I).

24. In deze context dient ook te worden geanalyseerd of het doeleinde van de door de aanvrager geplande verwerkingen verenigbaar is met de doeleinden waarvoor de gegevens oorspronkelijk door het FAVV zijn verwerkt. Conform artikel 4, § 1, 2° WVP dient bij de beoordeling van deze verenigbaarheid rekening te worden gehouden met alle relevante factoren, waaronder de redelijke verwachtingen van de betrokkene en de toepasselijke wettelijke en reglementaire bepalingen.

25. Het Comité verwijst ter zake naar het takenpakket van het FAVV dat onder meer werd vastgesteld door de wet van 4 februari 2000 *houdende oprichting van het federaal Agentschap voor de Veiligheid van de voedselketen*:

“Art. 4. § 1. Het Agentschap heeft als doel de veiligheid van de voedselketen en de kwaliteit van het voedsel teneinde de gezondheid van de consumenten te beschermen. (...)

§ 3. In het belang van de volksgezondheid is het Agentschap bevoegd voor :

1° de controle, het onderzoek en de keuring van de voedselproducten en hun grondstoffen in alle stadia van de voedselketen, en dit in het belang van de volksgezondheid; (...)

4° de integratie van en uitwerking van traceer- en identificatiesystemen van de voedselproducten en hun grondstoffen in de voedselketen en de controle erop;

5° de inzameling, de ordening, het beheer, de archivering en de verspreiding van alle informatie in verband met haar opdracht. (...) het Agentschap kan de gegevens aan de gewestelijke overheden over maken die voor de uitvoering van hun reglementaire opdrachten noodzakelijk zijn; (...)

7° het toezicht op de naleving van de wetgeving betreffende alle schakels van de voedselketen.”

26. Onder voorbehoud van wat m.b.t. artikel 34 van de wet van 14 augustus 1986 werd opgemerkt, is de aanvrager bevoegd voor de toepassing van de wet van 14 augustus 1986 en zijn uitvoeringsbesluiten en dus voor de controle op de naleving ervan. Dit vereist dat hij een zicht heeft waar zich welke dieren bevinden, wie verantwoordelijk is voor hun welzijn. Dieren die niet in optimale omstandigheden worden gehouden, kunnen de veiligheid van de voedselketen hypothekeren.

27. Het Comité besluit dat het regelgevend kader voldoende duidelijk is om de voorgenomen verdere verwerking als verenigbaar te bestempelen.

2. PROPORTIONALITEITSBEGINSEL

2.1. Aard van de gegevens

28. Artikel 4, § 1, 3°, WVP stelt dat persoonsgegevens toereikend, ter zake dienend en niet overmatig dienen te zijn, uitgaande van de doeleinden waarvoor zij worden verkregen of waarvoor zij verder worden verwerkt.

29. De aanvrager wenst bij het FAVV de volgende gegevens op te vragen:

- teneinde de verantwoordelijke van de landbouw- en huisdieren op te sporen:
 - o sanitelnummer
 - o naam
 - o contact voornaam en familienaam
 - o contact activiteit
 - o contact adres
- teneinde de bedrijfsdierenarts te kennen:
 - o zijn gegevens
 - o zijn ordenummer

30. Binnen een bedrijf kunnen er activiteiten m.b.t. verschillende dieren worden ontwikkeld. Deze activiteiten geschieden niet noodzakelijk op dezelfde locatie en het toezicht erop wordt niet noodzakelijk uitgeoefend door de eigenaar van de dieren. Met het oog op controle/inspectie kan de aanvrager slechts zicht te krijgen op al deze elementen mits raadpleging van de volgende gegevens:

- het sanitelnummer en de naam identificeert het bedrijf;
- contact adres: somt de locaties op waar het bedrijf activiteiten ontwikkelt;
- contact activiteit: identificeert diegene die onmiddellijk toezicht uitoefent op de dieren;
- contact voornaam-familienaam: identificeert de eigenaar die niet het onmiddellijk toezicht uitoefent.

31. Het is voor de aanvrager ook relevant om de bedrijfsdierenarts te kunnen identificeren (zijn gegevens + ordenummer) teneinde te verifiëren of de door het bedrijf opgegeven frequentie van zijn bezoeken en verrichte behandelingen wel correct is. Wanneer de aanvrager maatregelen oplegt, zal beroep gedaan worden op de bedrijfsdierenarts om deze op te volgen.

32. Na analyse van deze gegevens die ook persoonsgegevens in de zin van artikel 1, § 1, WVP betreffen stelt het Comité vast dat deze noodzakelijk zijn teneinde het doeleinde zoals omschreven in randnummer 9 te verwezenlijken. Het Comité besluit dan ook dat de bij het FAVV opgevraagde gegevens, conform artikel 4, § 1, 3°, WVP zijn.

33. De beoogde raadplegingen situeren zich in een controle-context. Het Comité beklemtoont dat de controleurs geval per geval de afweging moeten maken of de raadpleging van de FAVV-gegevens noodzakelijk is.

2.2. Bewaringstermijn van de gegevens (artikel 4, § 1, 5°, WVP)

34. De aanvrager meldt dat hij de gegevens bewaart tot 18 maanden na het afsluiten van het dossier. De behandelingsduur van een dossier varieert (complexiteit, beroep bij de Raad van State tegen administratieve beslissing waardoor maatregelen worden opgelegd, strafrechtelijke vervolging,...).

35. Voor wat de bewaring van de gegevens betreft oordeelt het Comité dat in de praktijk een onderscheid kan gemaakt worden in functie van de status van het dossier:

- zolang het dossier in behandeling is, impliceert de bewaring van de gegevens dat deze op elk ogenblik beschikbaar en toegankelijk zijn voor de ambtenaren die belast zijn met het beheer van het dossier;
- zodra het dossier administratief afgehandeld is, moet gekozen worden voor een bewaringswijze waardoor aan een dergelijk dossier en de gegevens die het bevat nog slechts toegang wordt verleend op gemotiveerd verzoek.

36. Daarnaast mag de aanvrager de bepalingen van het Archiefdecreet⁶ dat hem verplicht om een informatiebeheerplan uit te werken niet uit het oog verliezen (dit laatste wordt momenteel uitgewerkt volgens de bijkomende informatie verstrekt op 09/05/2016).

2.3. Frequentie van de toegang en duur van de machtiging

37. Er wordt een permanente toegang gevraagd. Uit de aard van zijn opdracht moet de aanvrager op elk ogenblik in staat zijn om de nodige gegevens op te vragen/te controleren. Het Comité is van oordeel dat dit gepast is in het licht van artikel 4, § 1, 3°, WVP.

⁶ Decreet van 9 juli 2010 *betreffende de bestuurlijk-administratieve archiefwerking*.

38. De toegang wordt ook voor onbepaalde duur gevraagd. De opdracht van de aanvrager inzake de handhaving van de regelgeving betreffende dierenwelzijn, is niet beperkt in de tijd. Het Comité is aldus van oordeel dat een machtiging voor onbepaalde duur in beginsel gepast is (artikel 4, § 1, 3° WVP). Het beginsel van de continuïteit van de dienst laat toe een juridische lacune tijdelijk op te vangen. Zoals opgemerkt in punten 17 - 21, is een aanpassing van artikel 34 van de wet noodzakelijk. Vandaar dat de machtiging zal worden verleend onder een ontbindende voorwaarde die de aanvrager verplicht om binnen een jaar de aangestipte juridische lacune te verhelpen. Met het oog op de rechtszekerheid mag daar niet langer mee worden getalmd.

2.4. Bestemmingen en/of derden waaraan gegevens worden meegedeeld

39. De volgende medewerkers van de Dienst Dierenwelzijn van de aanvrager zullen de gevraagde gegevens kunnen raadplegen: de inspecteurs-dierenartsen, de controleurs en de administratieve medewerkers. Eerstgenoemden moeten over deze informatie kunnen beschikken met het oog op inspecties en controles. De administratieve medewerkers staan de inspecteurs en controleurs bij en bereiden hun dossiers voor zodat ook voor hen een toegang tot deze informatie pertinent is .

40. Het Comité ziet in het licht van artikel 4, § 1, 3° WVP geen bezwaren tegen het feit dat bovengenoemde personen toegang hebben tot onderhavige persoonsgegevens, op voorwaarde dat zij enkel van deze toegang gebruik maken binnen de perken van de taken en bevoegdheden die hen door de regelgeving werden verleend.

41. De aanvrager meldt dat in sommige gevallen ook gegevens worden meegedeeld aan:

- de politie: hij kan in problematische gevallen hun bijstand vorderen en in dringende gevallen het dossier overdragen aan de politie met het oog op onmiddellijke interventie⁷;
- het departement Landbouw en Visserij: betaalt bepaalde steun en subsidies uit die afhankelijk zijn van een aantal randvoorwaarden inzake dierenwelzijn. Indien deze laatste niet worden nageleefd, heeft dit een weerslag op het bedrag van de verstrekte steun/subsidie⁸.

42. In het licht van artikel 4, § 1, 3° van de WVP heeft het Comité er geen bezwaar tegen dat de bedoelde persoonsgegevens worden meegedeeld. De mededelingen gebeuren, zoals geïllustreerd, met het oog op de toepassing van reglementaire bepalingen. Het Comité vestigt er de aandacht op dat wanneer het gaat om elektronische mededelingen, de aanvrager moet nagaan of een deel van de

⁷ Artikel 34, § 1, van de wet van 14 augustus 1986 bepaalt dat ook de politie bevoegd is om vaststellingen te doen en dat zij op verzoek bijstand verlenen aan andere categorieën van verbalisanten (artikel 34, § 2, derde lid).

⁸ Ter illustratie kan verwezen worden naar artikel 2 van het besluit van de Vlaamse Regering van 19 december 2014 *betreffende steun aan de investeringen en aan de overname in de landbouw*.

gegevensstroom niet onderworpen is aan een voorafgaande machtiging van de Vlaamse Toezichtcommissie.

3. TRANSPARANTIEBEGINSEL

43. Het Comité herinnert eraan dat een eerlijke verwerking van gegevens een verwerking is die gebeurt op een transparante wijze. Eén van de hoekstenen van een transparante verwerking, betreft de informatieplicht in de zin van artikel 9, § 2, WVP.

44. In voorliggend geval zullen de geplande gegevensverwerkingen evenwel verricht worden met het oog op de toepassing van bepalingen voorgeschreven door of krachtens een wet, een decreet of een ordonnantie. Op grond van artikel 9, § 2, 2de lid, b), WVP is in een dergelijke situatie een vrijstelling van de informatieplicht van kracht. Deze vrijstelling neemt echter niet weg dat het Comité er zich kan van vergewissen of er passende waarborgen bestaan voor de bescherming van de fundamentele rechten van de betrokkenen.

45. Het Comité stelt vast dat zowel de aanvrager als het FAVV inspanningen leveren. De website van de aanvrager bevat een verwijzing naar SANITEL (wat is het, wat wordt erin geregistreerd). De aanvrager meldt dat hij op zijn website een luik “privacy” heeft. Daarin worden de machtigingen waarover hij beschikt, vermeld, samen met een korte toelichting. Op de website van de gegevensverstrekker FAVV wordt uitdrukkelijk vermeld dat de gegevens opgenomen in SANITEL ter beschikking van derden worden gesteld. Alle beraadslagingen waardoor toegang tot SANITEL wordt verleend, worden eveneens op de website van het FAVV opgenomen.

4. BEVEILIGING

4.1. Op het niveau van de aanvrager

46. Uit de meegedeelde stukken blijkt dat de aanvrager over een veiligheidsconsulent beschikt, alsook over een algemeen veiligheidsbeleid. Het Comité heeft hier akte van genomen.

4.2. Op het niveau van het FAVV

47. Uit de meegedeelde stukken blijkt dat het FAVV over een veiligheidsconsulent beschikt, alsook over een algemeen veiligheidsbeleid. Het Comité heeft hier akte van genomen.

OM DEZE REDENEN

het Comité,

1° machtigt het departement Leefmilieu, Natuur en Energie van de Vlaamse Overheid om onder de voorwaarden bepaald in deze beraadslaging en onder de ontbindende voorwaarde dat uiterlijk voor het verstrijken van een jaar, te rekenen vanaf de datum van onderhavige beraadslaging, artikel 34 van de wet van de wet van 14 augustus 1986 wordt aangepast zoals aangegeven in punten 17-21, toegang te krijgen tot de volgende gegevens in SANITEL van het Federaal Agentschap voor de Veiligheid van de Voedselketen, namelijk:

- teneinde de verantwoordelijke van de landbouw- en huisdieren op te sporen:
 - o sanitelnummer;
 - o naam;
 - o contact voornaam en familienaam;
 - o contact activiteit;
 - o contactadres;
- voor wat de bedrijfsdierenarts betreft:
 - o zijn gegevens;
 - o zijn ordenummer;

2° bepaalt dat het zich het recht voorbehoudt om desgevallend in de toekomst en op geregelde tijdstippen na te gaan of de technische en organisatorische beveiligingsmaatregelen daadwerkelijk en duurzaam werden ingevoerd overeenkomstig de stand van de techniek en van die aard zijn dat zij de bestaande risico's afdoende kunnen dekken. In dit verband beveelt het Comité de partijen iedere relevante wijziging in de beveiliging van de toegelaten verwerkingen ter kennis te brengen van het Comité.

De Wnd. Administrateur,

De Voorzitter,

(get.) An Machtens

(get.) Stefan Verschuere