



Sectoraal comité voor de Federale Overheid

Beraadslaging FO nr 32/2012 van 6 december 2012

Betreft: Aanvullende beraadslaging op de beraadslagingen nrs. 03/2009, 05/2009, 06/2009, 16/2009 en 06/2011 (AF-MA-2012-080)

Het Sectoraal comité voor de Federale Overheid;

Gelet op de wet van 8 december 1992 *tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens* (hierna WVP), inzonderheid de artikelen 31*bis* en 36*bis*;

Gelet op het koninklijk besluit van 17 december 2003 *tot vaststelling van de nadere regels met betrekking tot de samenstelling en de werking van bepaalde sectorale comités opgericht binnen de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer*, inzonderheid artikel 18;

Gelet op het verslag van de Voorzitter;

Beslist op 6 december 2012, na beraadslaging, als volgt:

I. CONTEXT

1. In haar beraadslagingen nrs. 03/2009, 05/2009 en 06/2009, heeft het Sectoraal Comité van de Federale Overheid een machtiging verleend aan drie Vlaamse administraties, met name de Afdeling-Studietoelagen, Wonen-Vlaanderen en Inspectie RWO (hierna "de drie aanvragers"). Het Comité verleende voornoemde machtigingen evenwel slechts ten voorlopige en uitzonderlijke titel. Het feit dat de drie aanvragers de gegevens niet rechtstreeks opvragen bij de authentieke bron bij de Algemene Administratie van de Patrimoniumdocumentatie (hierna AAPD), maar wel bij het Agentschap Vlaamse Belastingdienst (hierna "Vlabel"), lag aan de basis van deze terughoudende beslissing.

2. Het Comité heeft destijds met name beslist dat voornoemde interventie van Vlabel op termijn diende te worden geschrapt, aangezien deze instantie niet aan de voorwaarden beantwoordt om een integratorfunctie te kunnen uitoefenen. De drie aanvragers kregen tot 1 februari 2010 de tijd om de nodige initiatieven te nemen opdat de gegevensuitwisselingen in de toekomst zouden plaatsvinden zonder tussenkomst van Vlabel. Eind 2009 verlengde het Comité de tijdelijke machtiging¹ tot 30 juni 2011. Op 12 mei 2011 werd nogmaals een verlenging toegestaan, met name tot 31 december 2012². Laatstgenoemde termijn was gebaseerd op de timing die de AAPD in haar brief van 18 maart 2011 had vooropgesteld.

3. Uit de recente verslagen van de drie aanvragers en van de AAPD blijkt evenwel dat deze timing niet zal gehaald worden.

II. BEOORDELING

4. Het Comité stelt vast dat de drie aanvragers en de AAPD het er over eens zijn dat een rechtstreekse bevraging van de authentieke bron om technische redenen vandaag nog steeds niet mogelijk is. De door de AAPD voorziene timing om een oplossing uit te werken, werd immers niet gehaald. De AAPD geeft in haar schrijven van 31 oktober 2012 een samenvatting van de redenen voor deze vertraging:

"De ontwikkeling van de applicatie STIPAD heeft veel technische moeilijkheden gekend omwille van het feit dat gegevens uit databanken met historisch verschillende finaliteiten moeten worden samengebracht, zonder dat er verlies mag zijn van attributen die gekoppeld blijven aan deze finaliteit. We mogen hierbij niet uit het oog verliezen dat we hier werken met

¹ Beraadslaging nr. 16/2009.

² Beraadslaging nr. 06/2011.

materie die de onderbouw is voor rechtszekerheid binnen het vastgoed en dat we aldus de nodige voorzichtigheid aan de dag moeten leggen.

Hierdoor zijn we verplicht geweest om dit jaar nog het concept van de database (dat toch het hart is van een applicatie) aan te passen.

Dit heeft als gevolg dat de inproductiestelling voor zowel de interne als de externe gebruikers vertraging heeft opgelopen.

Verder hebben we vastgesteld dat deze applicatie zo'n omvang heeft – zowel naar het volume aan gegevens als naar het aantal gebruikers – dat het onverstandig zou zijn om onmiddellijk alle loten en modules tezamen in productie te brengen. Vandaar dat eind dit jaar een kleine interne module wordt opgestart en in het eerste semester volgend jaar een onderdeel van grotere omvang.

De externe gebruikers zullen in 2014 gebruik kunnen maken van de nieuwe webservices. De exacte datum is thans nog niet bepaald omdat we moeten afwachten hoe de applicatie op de loten voor de interne gebruikers reageert. (...)"

5. Het Comité leidt hieruit af dat de complexiteit van het project aan de basis ligt van de opgelopen vertraging en het kan enerzijds een zeker begrip opbrengen voor deze verklaring.
6. Anderzijds betreurt het Comité het globale verloop van onderhavig dossier en hierbij in het bijzonder de systematische laattijdige informatieverstrekking vanuit de AAPD. Zo voorzag het Comité in haar hoger vermelde beraadslagingen bepaalde data op dewelke de drie aanvragers en de AAPD (tussentijds) verslag dienden uit te brengen, maar dit tijdspad werd vrijwel nooit (uit eigen beweging) door de AAPD gerespecteerd. Het Comité onderlijnt dat de AAPD in de toekomst ter zake een meer proactieve houding zou moeten aannemen.
7. Het Comité is verder van oordeel dat de drie aanvragers op dit ogenblik op geen enkele wijze verantwoordelijk kunnen geacht worden voor de opgelopen vertraging in onderhavig project en voor het globale ongunstige verloop van dit dossier. In de periode tussen 31 december 2012 (einddatum van de bestaande, tijdelijke machtiging) en de operationalisering van de rechtstreekse gegevensstroom vanuit de AAPD naar de drie aanvragers, moeten laatstgenoemden hun opdrachten dan ook evident verder kunnen vervullen. In die overgangsfase lijkt het behoud van een tussenkomst van Vlabel het enige valabele alternatief.
8. Rekening houdend met deze vaststellingen, verzet het Comité er zich niet tegen om de bestaande gegevensverwerkingen – met de tussenkomst van Vlabel – voorlopig te behouden en dit

tot en met **30 juni 2014**. Het legt er evenwel tegelijk de nadruk op dat alle betrokken actoren, en in het bijzonder de AAPD, maximale inspanningen dienen te leveren opdat tegen deze datum de rechtstreekse gegevensuitwisseling tussen de AAPD en de drie aanvragers een feit zou zijn.

OM DEZE REDENEN,

het Comité

machtigt de Afdeling-Studietoelagen, Wonen-Vlaanderen en Inspectie RWO om de verwerkingen bedoeld in beraadslagingen nrs. 03/2009, 05/2009 en 06/2009 verder uit te voeren, mits rekening wordt gehouden met de in die beraadslagingen gemaakte opmerkingen.

Het Comité stemt er eveneens mee in om voor een beperkte duur, met name tot **30 juni 2014**, deze gegevensstromen via Vlabel te laten verlopen. Het wenst regelmatig op de hoogte te worden gehouden van de verdere ontwikkelingen in dit dossier. Concreet wenst het:

- op 1 september 2013 een tussentijds verslag te ontvangen van de drie aanvragers en van de AAPD;
- op 15 april 2014 een definitief verslag te ontvangen van de drie aanvragers en van de AAPD.

De Wnd. Administrateur,

De Voorzitter,

(get.) Patrick Van Wouwe

(get.) Willem Debeuckelaere