



Sectoraal comité voor de Federale Overheid

Beraadslaging FO nr. 20/2017 van 29 juni 2017

Betreft: Aanvullende beraadslaging op de beraadslagingen FO nrs. 03/2009, 05/2009, 06/2009, 16/2009, 06/2011, 32/2012, 11/2013, 16/2014, 20/2015 en 22/2016 (AF-MA-2017-088)

Het Sectoraal comité voor de Federale Overheid (hierna: "het Comité");

Gelet op de wet van 8 december 1992 *tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens* (hierna: "WVP"), inzonderheid de artikelen 31*bis* en 36*bis*;

Gelet op het koninklijk besluit van 17 december 2003 *tot vaststelling van de nadere regels met betrekking tot de samenstelling en de werking van bepaalde sectorale comités opgericht binnen de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer*;

Gelet op de aanvraag van het Agentschap Informatie Vlaanderen, namens de Agentschappen Wonen-Vlaanderen, Inspectie RWO, Onroerend Erfgoed, ontvangen op 29 mei 2017;

Gelet op de aanvraag van het technisch en juridisch advies gericht aan de Federale Overheidsdienst Beleid en Ondersteuning (rechtsoptvolger van de Federale Overheidsdienst Fedict) op 13 juni 2017;

Gelet op het verslag van de Voorzitter;

Beslist op 29 juni 2017, na beraadslaging, als volgt:

I. ONDERWERP EN CONTEXT VAN DE AANVRAAG

1. In haar beraadslagingen nrs. 03/2009, 05/2009, 06/2009, 16/2009, 06/2011, 32/2012, 11/2013, 16/2014, 20/2015 en 22/2016 heeft het Sectoraal Comité van de Federale Overheid (hierna “het Comité”) een machtiging verleend aan vier Vlaamse administraties, met name de Agentschappen Wonen-Vlaanderen, RWO Inspectie, Onroerend Erfgoed (hierna “de drie aanvragers”) en de Afdeling Studietoelagen van AVOHOS. Het Comité verleende voornoemde machtigingen evenwel slechts ten voorlopige en uitzonderlijke titel. Het feit dat de vier voornoemde administraties de gegevens niet rechtstreeks opvroegen bij de authentieke bron bij de Algemene Administratie voor de Patrimoniumdocumentatie van de FOD Financiën (hierna “AAPD”), maar wel bij het Agentschap Vlaamse Belastingdienst (hierna “Vlabel”), lag aan de basis van deze terughoudende beslissing. Het Comité heeft destijds met name beslist dat die interventie van Vlabel op termijn diende te worden geschrapt, aangezien deze instantie niet aan de voorwaarden beantwoordt om een integratorfunctie te kunnen uitoefenen.

2. De vier Vlaamse administraties, de Vlaamse Dienstenintegrator en de AAPD namen de voorbije jaren initiatieven opdat de gegevensuitwisselingen in de toekomst zouden plaatsvinden zonder tussenkomst van Vlabel. De Afdeling Studietoelagen van AVOHOS raadpleegt sinds juli 2015 effectief rechtstreeks ‘Consultimmo’ van de AAPD en deze administratie vroeg sindsdien dan ook geen verlenging meer van de tijdelijke machtiging om via Vlabel te kunnen werken.

3. Uit de brief van het Agentschap Informatie Vlaanderen van 29 mei 2017 blijkt dat de drie aanvragers vandaag nog niet met Consultimmo kunnen werken en dus tijdelijk aangewezen blijven op een raadpleging via Vlabel. De aanvragers geven hierbij de volgende toelichting:

“1. Wonen-Vlaanderen

Zoals reeds vorige keer gerapporteerd, geeft de webservice “ZoekPerceel” geen busnummers voor adressen die wel een busnummer hebben. Er zijn nieuwe tests uitgevoerd. Hieronder volgt een kleine schematische schets.

1. Bevraging van het kadaster:

- levert de namen en INSZ-nummers van de eigenaars van een perceel in een appartementsgebouw. Het is een probleem dat de namen van alle eigenaars die een appartement hebben in een appartementsgebouw worden meegedeeld. De link met het specifieke appartement (perceel via busnummer) is er niet;

- levert de adresgegevens van de eigenaars van bovenvermeld appartement.

2. De adresgegevens van het kadaster zijn niet accuraat: het busnummer kan niet worden gekoppeld met de eigenaar.

3. Bevraging van het Rijksregister aan de hand van de INSZ nummers die in stap 1 verkregen zijn: dit levert de namen van de bewoners in een appartementsgebouw:

- als de eigenaar in het appartementsgebouw woont, is er een match en kan het busnummer /perceelnummer gemakkelijk ingevuld worden. De link zal dan manueel kunnen worden gelegd met het perceel;
- als de eigenaar niet de bewoner is, geraakt Wonen-Vlaanderen niet verder dan stap 1 want het adres van de eigenaar is op dat moment niet relevant om het adres van de eigendom te bepalen. Voor Wonen-Vlaanderen (in het kader van HOLV/VLOK¹) heeft dit dan ook weinig meerwaarde omdat het in die dossiers altijd gaat over verhuurders. Om die reden wenst Wonen-Vlaanderen de verlenging van de toegang tot VLABEL totdat deze hele adresproblematiek is opgelost (...)

II. Inspectie RWO en Onroerend Erfgoed

Zoals reeds vorige keer gerapporteerd, zullen beide instanties de toepassing Magda Online gebruiken. De ontwikkeling van de toepassing MAGDA Online heeft echter een aantal vertragingen opgelopen door o.a. volgende redenen:

- De nieuwe release van het gebruikersbeheer (IDM3), welke de toegangen regelt voor MAGDA Online, heeft vertraging opgelopen voor de doelgroep "Vlaamse overheid". Entiteiten van de Vlaamse overheid kunnen bijgevolg niet de nodige rechten aan hun gebruikers toekennen om gebruik te maken van MAGDA Online. Nieuwe release van de toepassing Gebruikersbeheer is voorzien ten vroegste eind juni 2017.
- De uit te voeren testen op MAGDA Online voor de doelgroep "Vlaamse overheid" dienen bijgevolg ook te worden verschoven naar ten vroegste juli. Vooropgestelde in productiestelling van MAGDA Online is voorzien tijdens de zomer. Nadien moeten de nodige bijkomende gebruikerstesten en configuraties voor de productieomgeving (voor Inspectie RWO en Onroerend Erfgoed) worden opgezet. Er wordt vermoed dat tegen eind dit jaar, afhankelijk van het resultaat van de tests, de inproductiestelling een feit zal zijn."

4. De drie aanvragers verzoeken daarom om de bestaande, tijdelijke machtiging te verlengen tot 31 januari 2018:

"Ingevolge de zomervakantieperiode die er vermoedelijk ook toe kan leiden dat overlegmomenten met alle betrokken partijen en de tests door de voornoemde entiteiten pas in september ten volle kunnen verlopen, wordt aan het sectoraal comité gevraagd een verlenging tot 31 januari 2018 toe te staan (...). Uiteraard zal aan het sectoraal comité eerder worden gemeld indien de raadpleging van consultimmo vroeger met succes is gerealiseerd."

II. BEOORDELING

¹ Informaticasysteem Heffing Op Leegstand en Verkrotting HOLV, dat destijds is ingevoerd ingevolge het heffingsdecreet eind 1995. Dat systeem wordt in fases vervangen door het nieuwe informatiesysteem Vlaams Loket Woning Kwaliteit VLOK om de gegevens inzake de kwaliteit van woningen digitaal ter beschikking te kunnen stellen van de verschillende actoren die actief zijn in het domein van de woonkwaliteitsbewaking.

5. Het Comité stelt vast dat er bij de uitbouw van onderhavige projecten weliswaar vooruitgang is geboekt maar dat de werkzaamheden nog niet zijn afgerond, waardoor zich in hoofde van de drie aanvragers een tijdelijke verderzetting van de bestaande aanpak opdringt. Rekening houdend met deze vaststelling, verzet het Comité er zich niet tegen om de bestaande gegevensverwerkingen – met de tussenkomst van Vlabel – tot en met **31 januari 2018** te behouden, dit evident onder dezelfde voorwaarden die opgenomen zijn in voormelde beraadslagingen.

6. Het legt er evenwel tegelijk de nadruk op dat de toegang voor de drie aanvragers via Vlabel vervalft, van zodra hun toepassingen volledig via Consultimmo kunnen werken.

7. Het Comité verzoekt de AAPD en de drie aanvragers om (via het Agentschap Informatie Vlaanderen) haar regelmatig – als er vooruitgang wordt geboekt doch ten laatste tegen 31 oktober 2017 – op de hoogte te houden van de verdere voortgang in de inproductiestelling van Consultimmo en van de implementatie van de MAGDA-services in de toepassingen van de drie aanvragers, zodat het Comité in staat wordt gesteld om de verdere uitbouw van dit project op te volgen.

OM DEZE REDENEN,

het Comité

machtigt de drie aanvragers, de Vlaamse Dienstenintegrator en de AAPD om de verwerkingen bedoeld in de machtigingsaanvraag, uit te voeren, mits rekening wordt gehouden met de hierboven geschetste opmerkingen.

Het Comité beslist eveneens dat voorliggende gegevensstromen voor een beperkte duur – zijnde tot en met **31 januari 2018** – door tussenkomst van Vlabel kan laten verlopen.

De Wnd. Administrateur,

De Voorzitter,

(get.) An Machtens

(get.) Stefan Verschuere