



Sectoraal comité voor de Federale Overheid

Beraadslaging FO nr 06/2011 van 12 mei 2011

Betreft: Aanvullende beraadslaging op de beraadslagingen nrs. 03/2009, 05/2009, 06/2009 en 16/2009 (AF/MA/2011/035)

Het Sectoraal comité voor de Federale Overheid;

Gelet op de wet van 8 december 1992 *tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens* (hierna WVP), inzonderheid de artikelen 31 *bis* en 36 *bis*;

Gelet op het koninklijk besluit van 17 december 2003 *tot vaststelling van de nadere regels met betrekking tot de samenstelling en de werking van bepaalde sectorale comités opgericht binnen de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer*, inzonderheid artikel 18;

Gelet op de aanvraag van het technisch en juridisch advies gericht aan de Federale Overheidsdienst Fedict op 26/04/2011;

Gelet op het verslag van de Voorzitter;

Beslist op 12 mei 2011, na beraadslaging, als volgt:

I. CONTEXT

1. In haar beraadslagingen nrs. 03/2009, 05/2009 en 06/2009, heeft het Sectoraal Comité van de Federale Overheid (hierna "het Comité") een machtiging verleend aan drie Vlaamse administraties, met name de Afdeling-Studietoelagen, Wonen-Vlaanderen en Inspectie RWO (hierna "de drie aanvragers"). Het Comité verleende voornoemde machtigingen evenwel slechts ten voorlopige en uitzonderlijke titel. Het feit dat de drie aanvragers de gegevens niet rechtsreeks opvragen bij de authentieke bron bij de Algemene Administratie van de Patrimoniumdocumentatie (hierna AAPD), maar wel bij het Agentschap Vlaamse Belastingdienst (hierna "Vlabel"), lag aan de basis van deze terughoudende beslissing.

2. Het Comité heeft destijds met name beslist dat die interventie van Vlabel op termijn diende te worden geschrapt, aangezien deze instantie niet aan de voorwaarden beantwoordt om een integratorfunctie te kunnen uitoefenen. De drie aanvragers kregen tot 1 februari 2010 de tijd om de nodige initiatieven te nemen opdat de gegevensuitwisselingen in de toekomst zouden plaatsvinden zonder tussenkomst van Vlabel. Eind 2009 verlengde het Comité de tijdelijke machtiging¹ tot 30 juni 2011.

3. In hun verslagen die aan de basis lagen voor de verlenging van de tijdelijke machtiging, hadden de drie aanvragers nochtans aangegeven werk te willen maken van rechtstreekse gegevensstromen met de AAPD, en dit met tussenkomst van de Coördinatiecel Vlaamse egovernment (CORVE). Ze voegden er evenwel aan toe dat de applicatie waarmee de authentieke bron van de AAPD – met name "CADNET SP04" – wordt ontsloten, een aantal tekortkomingen en beperkingen heeft inzake het detail aan gegevens. Voornamelijk wat historische gegevens betreft, zou CADNET onvoldoende data ter beschikking kunnen stellen opdat de drie aanvragers op basis daarvan hun taken zouden kunnen vervullen. Mede om hier een antwoord op te bieden zou de AAPD CADNET vervangen door een nieuw systeem, "STIPAD" genaamd.

4. De AAPD erkende in een brief aan het Comité² dat haar huidige systeem geen geautomatiseerde opzoeken toelaat voor wat de historische gegevens betreft. Zij stelde toen eveneens dat de in ontwikkeling zijnde STIPAD-applicatie dit probleem zou verhelpen. De AAPD had destijds evenwel geen concrete timing gegeven voor de ontwikkeling van STIPAD. In haar brief van 18 maart 2011 doet ze dit wel:

¹ Beraadslaging nr. 16/2009.

² Brief dd. 22 oktober 2009.

"De timing van het project voorziet de inproductiestelling van de applicatie STIPAD en haar geïntegreerde database PATRIS op 1 maart 2012.

Deze inproductiestelling is georiënteerd naar de interne geïntegreerde verwerking (binnen de AAPD).

De consultatie van de gegevensbanken door sommige externen kan worden verwacht in het najaar van 2012. Dit veronderstelt het opstarten van een nieuw project met het uitwisselingsplatform CORVE"

5. De drie aanvragers verzoeken nu in hun verslagen van 24 januari 2011, 14 februari 2011 en 23 februari 2011 om de bestaande tijdelijke machtiging nogmaals te verlengen aangezien de STIPAD-applicatie nog niet operationeel is.

II. BEOORDELING

6. Het Comité stelt vast dat de drie aanvragers en de AAPD het er over eens zijn dat een rechtstreekse bevraging van de authentieke bron om technische redenen vandaag nog niet mogelijk is, reden waarom de drie aanvragers nogmaals een verlenging van de tijdelijke machtiging vragen.

7. Voor het eerst wordt er door de AAPD een vrij concrete timing voorzien waarbinnen de STIPAD-applicatie operationeel zou moeten zijn, met name in het najaar van 2012.

8. In de periode tussen 30 juni 2011 (einddatum van de bestaande, tijdelijke machtiging) en de operationalisering van de rechtstreekse gegevensstroom vanuit de AAPD naar de drie aanvragers, moeten laatstgenoemden hun opdrachten evident verder kunnen vervullen. In die overgangsfase lijkt het behoud van een tussenkomst van Vlabel het enige valabele alternatief.

9. Rekening houdend met deze vaststellingen en met het door de AAPD vooropgestelde tijdspad, verzet het Comité er zich niet tegen om de bestaande gegevensverwerkingen – met de tussenkomst van Vlabel – voorlopig te behouden en dit tot **31 december 2012**. Het legt er evenwel tegelijk de nadruk op dat alle betrokken actoren, en in het bijzonder de AAPD, maximale inspanningen dienen te leveren opdat tegen deze datum de rechtstreekse gegevensuitwisseling tussen de AAPD en de drie aanvragers een feit zou zijn.

OM DEZE REDENEN,

het Comité

machtigt de Afdeling-Studietoelagen, Wonen-Vlaanderen en Inspectie RWO om de verwerkingen bedoeld in beraadslagingen nrs. 03/2009, 05/2009 en 06/2009 verder uit te voeren, mits rekening wordt gehouden met de in die beraadslagingen gemaakte opmerkingen.

Het Comité stemt er eveneens mee in om voor een beperkte duur, met name tot **31 december 2012**, deze gegevensstromen via Vlabel te laten verlopen. Het wenst regelmatig op de hoogte te worden gehouden van de verdere ontwikkelingen in dit dossier. Concreet wenst het:

- op 1 december 2011 en op 1 juni 2012 een tussentijds verslag te ontvangen van de drie aanvragers en van de AAPD;
- op 1 oktober 2012 een definitief verslag te ontvangen van de drie aanvragers en van de AAPD.

Voor de Administrateur m.v.,

De Voorzitter,

(get.) Patrick Van Wouwe

(get.) Willem Debeuckelaere