



Sectoraal comité voor de Federale Overheid

Beraadslaging FO nr. 22/2016 van 30 juni 2016

Betreft: Aanvullende beraadslaging op de beraadslagingen FO nrs. 03/2009, 05/2009, 06/2009, 16/2009, 06/2011, 32/2012, 11/2013, 16/2014 en 20/2015 (AF-MA-2015-001)

Het Sectoraal comité voor de Federale Overheid (hierna: "het Comité");

Gelet op de wet van 8 december 1992 *tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens* (hierna: "WVP"), inzonderheid de artikelen 31*bis* en 36*bis*;

Gelet op het koninklijk besluit van 17 december 2003 *tot vaststelling van de nadere regels met betrekking tot de samenstelling en de werking van bepaalde sectorale comités opgericht binnen de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer*;

Gelet op de aanvraag van de Vlaamse Dienstenintegrator (hierna "de VDI"), namens de Agentschappen Wonen-Vlaanderen, Inspectie RWO, Onroerend Erfgoed, ontvangen op 31 mei 2016;

Gelet op de aanvraag van het technisch en juridisch advies gericht aan de Federale Overheidsdienst Fedict op 14 juni 2016;

Gelet op het verslag van de Voorzitter;

Beslist op 30 juni 2016, na beraadslaging, als volgt:

I. ONDERWERP EN CONTEXT VAN DE AANVRAAG

1. In haar beraadslagingen nrs. 03/2009, 05/2009, 06/2009, 16/2009, 06/2011, 32/2012, 11/2013, 16/2014 en 20/2015 heeft het Sectoraal Comité van de Federale Overheid (hierna "het Comité") een machtiging verleend aan vier Vlaamse administraties, met name de Agentschappen Wonen-Vlaanderen, RWO Inspectie, Onroerend Erfgoed en de Afdeling Studietoelagen van AVOHOS. Het Comité verleende voornoemde machtigingen evenwel slechts ten voorlopige en uitzonderlijke titel. Het feit dat de vier voornoemde administraties de gegevens niet rechtstreeks opvroegen bij de authentieke bron bij de Algemene Administratie voor de Patrimoniumdocumentatie van de FOD Financiën (hierna "AAPD"), maar wel bij het Agentschap Vlaamse Belastingdienst (hierna "Vlabel"), lag aan de basis van deze terughoudende beslissing. Het Comité heeft destijds met name beslist dat die interventie van Vlabel op termijn diende te worden geschrapt, aangezien deze instantie niet aan de voorwaarden beantwoordt om een integratorfunctie te kunnen uitoefenen. De vier Vlaamse administraties, de VDI en de AAPD namen de voorbije jaren initiatieven opdat de gegevensuitwisselingen in de toekomst zouden plaatsvinden zonder tussenkomst van Vlabel.
2. De Afdeling Studietoelagen van AVOHOS raadpleegt sinds juli 2015 effectief rechtstreeks 'Consultimmo' van de AAPD en deze administratie vraagt dan ook geen verlenging meer van de tijdelijke machtiging om via Vlabel te kunnen werken.
3. In juni 2015 verklaarden de overige drie administraties het volgende: *"De inproductiestelling van de toepassing van Wonen-Vlaanderen is voorzien ten vroegste tegen eind 2015. Inspectie RWO en Onroerend Erfgoed plannen de ingebruikname van de toepassing die de MAGDA webservices gebruikt, eveneens tegen ten vroegste eind dit jaar."* Omdat Wonen-Vlaanderen, Inspectie RWO en Onroerend Erfgoed (hierna "de drie aanvragers") nog geen definitieve planning voor de inproductiename van hun toepassing konden geven, vroegen zij toen een verlenging van de consultatie van de kadastragegevens met tussenkomst van VLABEL en dit tot eind juni 2016.
4. Uit de brief van de VDI van 31 mei 2016 blijkt dat de drie aanvragers het voorbije jaar, om allerlei redenen, nog niet met Consultimmo hebben kunnen werken en dus nog steeds aangewezen zijn op een raadpleging via Vlabel. De aanvragers motiveren dit als volgt:

"2. Inspectie RWO

De Vlaamse Regering heeft beslist het agentschap Inspectie Ruimtelijke Ordening, Wonen en Onroerend Erfgoed te ontbinden en de onderdelen onder te brengen in enerzijds het agentschap Wonen-Vlaanderen en anderzijds het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie. Alhoewel deze transitie volgens de initiële planning reeds voltooid had moeten zijn, is dit tot op heden nog niet

gerealiseerd. Volgens de huidige informatie zou de formele transitie in september 2016 plaatsvinden.

Concreet gevolg van deze onduidelijkheid is dat het agentschap Inspectie RWO zich niet heeft kunnen voorbereiden op de overgang van het gebruik van de VLABEL-applicatie naar een eigen applicatie op basis van Consultimmo.

De transitie (ontbinding van Inspectie RWO) is op vlak van ICT overigens een complexe aangelegenheid, gezien het aantal applicaties dat hierbij betrokken is en de nood aan continuïteit hieromtrent in de nieuwe omgevingen. Tevens is het zo dat omwille van de aangekondigde transitie het agentschap Inspectie RWO sinds 1 januari 2016 niet meer beschikt over een eigen budget maar daarvoor aangewezen is op de respectieve entiteiten naar waar de overplaatsing van de diensten gebeurt. Daardoor kon de overgang van het gebruik van de VLABEL-applicatie naar een eigen applicatie technisch niet ingepland worden en konden er hiervoor geen budgettaire middelen worden voorzien.

In afwachting van de ontbinding van het agentschap Inspectie RWO en de integratie (van o.a. de applicaties) in respectievelijk het agentschap Wonen-Vlaanderen en het departement LNE, vraagt Inspectie RWO een verlenging van de bestaande machtiging via de diensten van VLABEL teneinde de continuïteit van de dienstverlening te verzekeren.

3. Wonen-Vlaanderen

Het agentschap Wonen-Vlaanderen werkt aan de implementatie van de MAGDA-Services en de raadpleging van Consultimmo. Wonen-Vlaanderen heeft als tijdspad gekozen om begin juni de services in gebruik te nemen. Een dubbele voorwaarde zal zijn:

- a. de datakwaliteit voldoende is;
- b. Wonen-Vlaanderen alle informatie doorkrijgt die nodig is voor de verschillende premie-/subsidie stelsels.

Om die reden is een verlenging van de bestaande machtiging via de diensten van VLABEL nodig teneinde de nodige kinderziekten op te sporen en een betrouwbaar en bedrijfszeker product aan te bieden aan de personeelsleden van Wonen-Vlaanderen. In het kader van het bedrijfscontinuïteitsmanagement is het immers bijzonder belangrijk dat de systemen niet uitvallen en er zoveel mogelijk wordt ingezet op het inperken van de risico's op data-onderbrekingen.

Aangezien, zoals hierboven uiteengezet, ook bepaalde diensten van het te ontbinden agentschap Inspectie RWO binnen Wonen-Vlaanderen in het najaar 2016 worden geïntegreerd, zullen ook daarvoor nog de nodige stappen moeten worden ondernomen om o.a. de IT-diensten en applicaties op elkaar af te stemmen en te integreren. Vandaar dat Wonen-Vlaanderen verzoekt voor een verlenging van de bestaande machtiging via de diensten van VLABEL tot eind juni 2017.

4. Onroerend Erfgoed

Het ontbreken van de volledige en definitieve service definitie op het moment van de begrotingsopmaak 2016 leidde ertoe dat er bij het agentschap Onroerend Erfgoed geen budgettaire inschattingen konden worden gemaakt om de services in de toepassing te integreren en aldus de nodige kredieten niet konden worden aangevraagd. De recurrente kredieten van het agentschap worden momenteel volledig ingezet voor het onderhoud van bestaande infrastructuur, licentiekosten en het dekken van de werkplekdiensten.

Aangezien de service-definitie inmiddels gekend is, zal bij de begrotingsopmaak 2017 de nodige middelen voor de overgang van het gebruik van de VLABEL-applicatie naar een eigen applicatie kunnen worden gevraagd. Vandaar dat het agentschap Onroerend Erfgoed verzoekt voor een verlenging van de bestaande machtiging via de diensten van VLABEL tot eind juni 2017."

II. BEOORDELING

5. Het Comité stelt vast dat onderhavige projecten nog in volle ontwikkeling zijn, waardoor zich in hoofde van de drie aanvragers een tijdelijke verderzetting van de bestaande aanpak opdringt. Rekening houdend met deze vaststelling, verzet het Comité er zich niet tegen om de bestaande gegevensverwerkingen – met de tussenkomst van Vlabel – tot en met **30 juni 2017** te behouden, dit evident met behoud van alle voorwaarden die vermeld staan in voormelde beraadslagingen.

6. Het legt er evenwel tegelijk de nadruk op dat de toegang voor de drie aanvragers via Vlabel vervalst, van zodra hun toepassingen volledig via Consultimmo kunnen werken.

7. Het Comité verzoekt de AAPD en de drie aanvragers om (via de VDI) haar regelmatig (als er vooruitgang wordt geboekt doch minstens driemaandelijks) op de hoogte te houden van de verdere voortgang in de inproductiestelling van Consultimmo en van de implementatie van de MAGDA-services in de toepassingen van de drie aanvragers, zodat het Comité in staat wordt gesteld om de verdere uitbouw van dit project op te volgen.

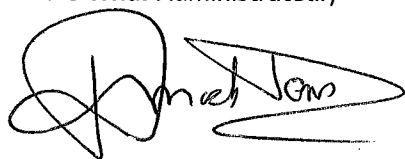
OM DEZE REDENEN,

het Comité

machtigt de drie aanvragers, de VDI en de AAPD om de verwerkingen bedoeld in de machtigingsaanvraag, uit te voeren, mits rekening wordt gehouden met de hierboven geschetste opmerkingen.

Het Comité stemt er eveneens mee in om voorliggende gegevensstromen voor een beperkte duur – zijnde tot en met **30 juni 2017** – door tussenkomst van Vlabe te laten verlopen.

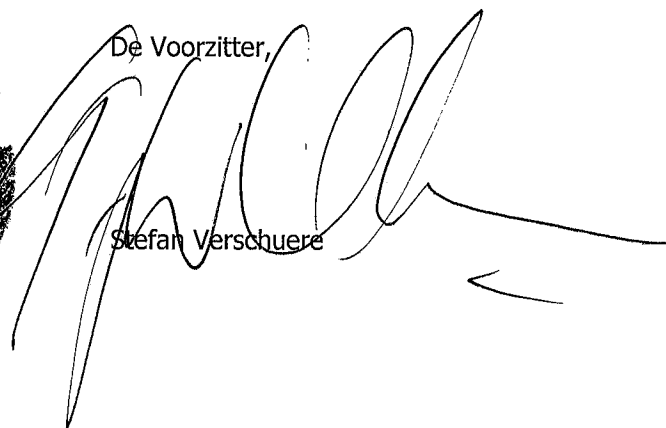
De Wnd. Administrateur,



An Machtens



De Voorzitter,



Stefan Verschuere

