

Beslissing 010/2020

Betreft:

Aanvraag van het Departement Omgeving van de Vlaamse Overheid voor toegang tot de gegevens van het Rijksregister, in het kader van inspectieopdrachten tot naleving van Dierenwelzijnswet.

**DE MINISTER VAN VEILIGHEID EN BINNENLANDSE ZAKEN,
BELAST MET BUITENLANDSE HANDEL,**

Gelet op de wet van 8 augustus 1983 tot regeling van een Rijksregister van natuurlijke personen;
Gelet op de wet van 19 juli 1991 betreffende de bevolkingsregisters, de identiteitskaarten, de vreemdelingenkaarten en de verblijfsdocumenten,
Gelet op de wet van 30 juli 2018 betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens,
Gelet op de Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG (algemene verordening gegevensbescherming), (hierna "AVG"),
Gelet op Richtlijn (EU) 2016/680 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens door bevoegde autoriteiten met het oog op de voorkoming, het onderzoek, de opsporing en de vervolging van strafbare feiten of de tenuitvoerlegging van straffen, en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Kaderbesluit 2008/977/JBZ van de Raad (hierna "Richtlijn 680"),

Gelet op de wet van 14 augustus 1986 betreffende de bescherming en het welzijn der dieren ("Dierenwelzijnswet"),

Beslist op 10/02/2020

1 Algemeen Luik

De aanvrager betreft een openbare overheid met rechtspersoonlijkheid naar Belgisch recht. Zij dient een aanvraag in voor toegang tot de gegevens van het rijksregister om bij vastgestelde inbreuken op hogervermelde wetgeving op het dierenwelzijn sanctionerend te kunnen optreden, en de juiste identiteit van de overtreder vast te stellen.

2 Specifiek Luik

2.1 Type aanvraag

Het is een nieuwe aanvraag betreffende toegang tot gegevens uit het Rijksregister in het kader van inspectieopdrachten.

2.2 Ratione Personae (Artikel 5 Wet 1983)

Het Departement Omgeving vraagt als openbare overheid toegang voor de inspectiediensten aangeduid in artikel 34, § 1, 2°, in de Dierenwelzijnswet.

Deze opdracht kadert in het algemeen belang van de bevolking, en dient om personen die inbreuken (trachten) te plegen op de vigerende wetgeving, te kunnen sanctioneren. De aanvraag is gesteund op de wet dierenwelzijn, waarvan de bevoegdheden geregionaliseerd zijn. Het is in het kader van deze regionalisatie, dat een aanvraag wordt ingediend.

De aanvraag is ontvankelijk.

2.3 Categorieën van betrokkenen

De aanvrager wenst gegevens te bekomen van natuurlijke personen (al dan niet als vertegenwoordiger in rechten van een rechtspersoon) die onder het toepassingsgebied vallen van de te handhaven wetgeving.

In geval van inbreuken door minderjarigen, kunnen ook de verantwoordelijken van deze minderjarigen worden aangesproken.

2.4 Algemene beschrijving – Finaliteit.

2.4.1 Voorafgaand punt inzake het verwerken van strafrechtelijke gegevens

Bij aanvragen die worden ingediend om persoonsgegevens te verwerken in het kader van strafsancities dient volgende voorafgaande opmerking te worden gemaakt.

In het kader van de AVG, alsook Richtlijn 680 dient bij het opleggen van sancties, niet de Belgische definitie van een strafrechtelijk feit te worden gehanteerd, maar wel de Europese¹. Hiervoor kunnen

¹ Overweging 13 van Richtlijn 680: Een strafbaar feit in de zin van deze richtlijn moet een autonoom Unierechtelijk begrip zijn zoals uitgelegd door het Hof van Justitie van de Europese Unie (het „Hof van Justitie”).

de criteria van het arrest Engel v. Nederland van het Europees Hof voor de Rechten van de Mens² worden gebruikt. Het Europees Hof van Justitie heeft deze reeds erkend in voorgaande rechtspraak.³

Indien een sanctie niet als strafsanctie wordt aangenomen onder deze criteria, is de AVG onverkort van toepassing, en geldt de verwerking als een gewone verwerking.

Indien de criteria van Engel wel leiden tot de kwalificatie van strafsanctie dient volgende vraag gesteld te worden: is de instantie die de gegevens verwerkt, opgenomen in de wet van 30 juli 2018 betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens? In dit geval, is niet de AVG van toepassing, maar wel de wet, in uitvoering van Richtlijn 680.

Indien de instelling hierin niet is opgenomen, dan is de AVG wel van toepassing, en zal de verwerking dienen plaats te vinden onder de beperkingen opgelegd onder artikel 10 AVG.

Het is aan de verwerkingsverantwoordelijke, om zich in regel te stellen met bovenstaande wetgeving, en indien nodig, bijkomend advies te vragen aan de Gegevensbeschermingsautoriteit, onder artikel 36 van de AVG.

2.4.2 Context van de aanvraag – Finaliteit.

De aanvrager wenst toegang te krijgen tot gegevens uit het Rijksregister, ter uitvoering van de taken toebedeeld in de Dierenwelzijnswet.

De wet dierenwelzijn geeft de mogelijkheden aan het departement op te treden voor inbreuken gepleegd in deze wet. De wet bepaald inzake volgende domeinen welke beperking gelden, en welke handelingen verboden zijn:

- houden van dieren,
- handel in dieren,
- vervoer van dieren,
- invoer en doorvoer,
- doden van dieren,
- ingrepen op dieren,
- dierenproeven.

Inbreuken op bovenstaande bepalingen kunnen beteugeld worden met verschillende soorten sancties. Om de sancties te kunnen opleggen, dienen de inspectiediensten te beschikken over de nodige informatie. Conform het artikel 34, § 2, van de Dierenwelzijnswet kunnen zij alle inlichtingen en bescheiden doen te laten verstrekken voor het volbrengen van hun opdracht:

“Art. 34. (...) § 2. De overheidspersonen bedoeld in § 1 kunnen zich alle inlichtingen en bescheiden doen verstrekken die zij tot het volbrengen van hun taak nodig achten en overgaan tot alle nuttige vaststellingen. (...)”

Het verplicht overdragen van identiteitsgegevens is echter bijzonder beschermd, daar bijvoorbeeld de e-ID enkel verplicht kan worden overgemaakt, indien hiervoor een wettelijke basis is. Artikel 34, §2, bevat op zichzelf deze verplichting niet. Echter kunnen de inspecteurs, conform artikel 41bis, van

² EHRM 8 juni 1976, nr. 5370/72, Engel/Nederland.

³ HVJ: C-489/10

dezelfde wet administratieve boetes opleggen, die vergelijkbaar zijn in waarde aan de geldboetes uit artikelen 35 en 36.

Bijgevolg kan gevolg worden gegeven aan de aanvraag voor het bekomen van gegevens uit het Rijksregister ter invulling van deze opdracht. Ook voor het opleggen van een waarschuwing kan toegang worden gegeven, daar het niet voldoen aan de waarschuwing, leidt tot een interne overdracht van het dossier aan de in artikel 41bis bedoelde ambtenaar.

2.4.3 Technische en organisatorische maatregelen

Zoals reeds hoger aangehaald, behoort het niet toe aan de bevoegdheid van de Minister van Binnenlandse Zaken om een uitspraak te doen over de toepasselijke wetgeving. Artikel 15 van de wet op het Rijksregister legt enkel op om na te gaan of aan de voorwaarden onder de AVG is voldaan bij een aanvraag. In de gevallen waarin twijfel bestaat welke wetgeving van toepassing is, (AVG of Richtlijn 680), kan de minister enkel nagaan of een wettelijke basis voor toegang voorhanden is, en of, aan de algemene regels inzake privacy is voldaan. Een analyse wat de exacte rechten van betrokkenen zijn, in het strafrechtelijk contentieux, behoren onder het huidige artikel 15, niet tot de bevoegdheden van de Minister.

Opgemerkt dient ook te worden, dat de dierenwelzijnswet beperking oplegt aan betrokkenen, die deel uitmaken van een controle, onderzoek of voorbereidende werkzaamheden, wat betreft hun rechten die zij hebben onder artikelen 12-22 AVG.⁴ Ook hier dient de verwerkingsverantwoordelijke na te gaan, of deze beperkingen conform de AVG worden uitgevoerd.

2.5 De categorieën van persoonsgegevens – Proportionaliteit (Minimalisatie)

Het Departement heeft toegang gevraagd tot volgende persoonsgegevens.

2.5.1 Naam en Voornaam:

De informatiegegevens betreffen met naam en voornamen zijn noodzakelijk ter correcte identificatie van betrokkenen. De gegevens kunnen worden toegekend.

2.5.2 Geboortedatum (-plaats)

Het informatiegegeven betreft geboortedatum wordt gevraagd om rekening te kunnen houden met de leeftijd van de betrokkene (in het bijzonder bij minderjarigen), wanneer wordt overgegaan tot een administratieve geldboete. Aangezien leeftijd een element is dat in aanmerking kan komen bij de beoordeling van een dossier in al zijn omstandigheden, kan de toegang worden toegekend.

De geboorteplaats werd niet gevraagd.

2.5.3 Hoofdverblijfplaats

De hoofdverblijfplaats is noodzakelijk voor kennisgeving en briefwisseling met de betrokkenen. Het gegeven kan worden toegekend.

2.5.4 De plaats en datum van het overlijden

Bij het overlijden komt de administratieve boete te vervallen. Zij kan op dat moment niet meer geëist worden van o.a. erfgenamen. Het is aldus noodzakelijk te weten of een persoon is overleden. Het gegeven kan worden toegekend.

⁴ Artikel 34bis dierenwelzijnswet.

2.5.5 Het Rijksregisternummer

Het Rijksregisternummer is noodzakelijk voor zowel volledige identificatie mogelijk te maken van personen, alsook voor de administratieve geldboetes te kunnen innen via OraFin (gemachtigd bij beraadslaging RR. 102/2014). Het gebruik van en toegang tot het Rijksregisternummer kan aldus positief worden onthaald.

2.6 Frequentie

Er wordt permanente toegang gevraagd tot de gegevens van het Rijksregister. Gelet op het feit dat de inspecteurs op elk moment een onderzoek kunnen aanvatten, kan de toegang permanent worden toegekend.

2.7 Personen onder gezag

De gegevens worden enkel intern verwerkt door interne diensten die kunnen de gegevens gebruiken binnen de taken die hun zijn toebedeeld en binnen de grenzen van deze machtiging.

2.8 Mededeling aan derden

Het Rijksregisternummer kan worden medegedeeld aan OraFin in het kader van beheer van administratieve sancties. Gelet dat zij gemachtigd zijn het Rijksregisternummer te gebruiken, kan de mededeling plaatsvinden.

2.9 Duur van de machtiging

De taken die door de regelgeving aan de Verzoeker worden toegewezen zijn niet beperkt in de tijd. In het kader van de AVG kan er echter geen onbeperkte machtiging worden verleend.

De relevantie van de verleende machtiging moet immers op termijn worden herzien. Een nieuwe analyse van de relevantie en van de evenredigheid van de machtiging binnen 10 jaar lijkt redelijk.

Als er zich een wijziging in de regelgeving, doeleinden of organisatie van de informatieveiligheid voordoet die gevolgen kan hebben voor de veiligheid van de gegevens, dan is het de verantwoordelijkheid van de Verzoeker om dit te melden aan de bevoegde autoriteit, die de verleende machtiging bijgevolg zal herzien.

2.10 Aanvraag voor wijzigingsmededelingen

De Aanvrager wenst de wijzigingen te ontvangen die zijn aangebracht aan de informatie van het Rijksregister (mutaties). Aangezien de toegang permanent wordt verschaft zullen wijzigingen automatisch zichtbaar zijn. De expliciete meldingen hiervan kunnen aldus worden toegekend. Voor dit zal de Aanvrager een referentierepertorium dienen te houden.

Voor de ontvangst van deze gegevens, doet de aanvrager een beroep op het MAGDA-platform.

2.11 Gegevensstroom

De gegevensstroom werd duidelijk in de aanvraag beschreven.

3 Besluit

**De Minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken,
belast met Buitenlandse Handel**

Overwegende dat het Departement Omgeving van de Vlaamse Overheid een wettelijke basis heeft voor het uitvoeren van de taken zoals hierboven beschreven,

Overwegende dat de toegang tot de gegevens betreffende de naam, de voornaam, de geboortedatum, de hoofdverblijfplaats, de datum van overlijden, en tenslotte het rijksregisternummer noodzakelijk is om de hierboven omschreven opdrachten inzake inspectie uit te voeren,

Overwegende dat, wat betreft de doelstelling om strafrechtelijke en/of administratieve sancties op te leggen, het de taak is van de Minister om zich uit te spreken over de wettelijke grondslag *an sich* van de gevraagde verwerking, maar niet om de kwalificatie *in concreto* ervan te beoordelen.

MACHTIGT, de aanvrager toegang tot de gegevens opgenomen in de wet van 8 augustus 1983 tot regeling van een Rijksregister van natuurlijke personen, artikel 3, eerste lid, 1° (naam en voornamen), 2° (alleen geboortedatum), 5° (hoofdverblijfplaats), 6° (alleen de datum van overlijden).

MACHTIGT de toegang tot het Rijksregisternummer en het gebruik van dit nummer.

BESLIST dat deze machtiging verleend wordt voor een periode van 10 jaar vanaf de datum van deze beslissing.

HERINNERT de Verzoeker eraan dat het enerzijds als verwerkingsverantwoordelijke zijn verantwoordelijkheid is om adequate veiligheidsmaatregelen te nemen om de persoonsgegevens, met inbegrip van die van het Rijksregister, te beschermen, en dat het anderzijds aan hem toebehoort om, overeenkomstig artikel 17 van de voormelde wet van 8 augustus 1983, de nodige maatregelen te treffen om de uitgevoerde raadplegingen te verantwoorden, en dat daartoe een raadplegingsregister moet worden bijgehouden, dat gecertificeerd moet zijn, dat gedurende ten minste tien jaar na de datum van de raadpleging moet worden bewaard en dat ter beschikking moet staan van de Gegevensbeschermingsautoriteit.

Dit alles onder de voorwaarden bepaald onder 2.4.

De Minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken,

